Ministry of Digital Governance
Digitally signed by Ministry of Digital Governance
Date: 2026.11.02 12:00:58 EET
Reason:
Location: Athens

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ
Δ Η Μ Ο Σ Ρ Ο Δ Ο Υ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Πλατεία Ελευθερίας 01, 85100, Ρόδος
Τηλ. Επικ/νίας. : 2241-3-61304, 2241-3-61376 dimotiki@rhodes.gr,
www.rhodes.gr

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ
Από το πρακτικό της με αριθμό 54ης ΤΑΚΤΙΚΗΣ Συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Ρόδου της 26ης Οκτωβρίου 2026

Αριθμός Απόφασης 1022/2026

Περίληψη

ΘΕΜΑ 7ο

Έγκριση απαντήσεων επί αιτήματος παροχής διευκρινίσεων, παράταση της προθεσμίας υποβολής προσφορών και τη διενέργεια δεύτερης επίσκεψης στον χώρο του έργου «Αλλαγή ελαστικού δαπέδου (Ταρτάν) γηπέδου στίβου Δ.Α.Κ. "Καλλιπάτειρα" και λοιπές βελτιωτικές παρεμβάσεις». (Εισήγηση με α/α 47003/29-10-2026 Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων & Υποδομών).

Στη Ρόδο και στο Δημοτικό Κατάστημα (Πλατεία Ελευθερίας 1), σήμερα **Δευτέρα 2 Νοεμβρίου 2026** και ώρα **10:00,** συνήλθε σε **Τακτική Συνεδρίαση με μικτό τρόπο** (Δια ζώσης στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου και με τηλεδιάσκεψη μέσω της εφαρμογής Zoom), **η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Ρόδου**, (η οποία ορίστηκε βάσει του με αρ. 22/06-07-2026 Πρακτικού του Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Ρόδου, Α.Δ.Α.:ΡΝΝΠΩ1Ρ-ΨΝΥ «Εκλογή μελών Δημοτικής Επιτροπής για την 2η θητεία της αυτοδιοικητικής περιόδου 2024-2028», της υπ᾽αρ. 1874/2026 απόφασης του Δημάρχου «Συγκρότηση Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Ρόδου για τη δεύτερη θητεία της αυτοδιοικητικής περιόδου 2024-2028» και της υπ᾽αρ. 2195/2026 απόφασης του Δήμαρχου «Αντικατάσταση τακτικού μέλους της Δημοτικής Επιτροπής»), με την υπ᾽αρ. **2/73798/29.10.2026** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, που επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 142 του Ν. 5314/29-6-2026.

Ο Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής κ. **Κωνσταντίνος Χαλκιάς** κήρυξε την έναρξη της Συνεδρίασης, αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία των μελών της Δημοτικής Επιτροπής, δηλαδή σε σύνολο **εννέα (09)** μελών, βρέθηκαν παρόντα **επτά (07)** και ονομαστικά ως εξής:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
01. Χαλκιάς Κωνσταντίνος – **Πρόεδρος Δ.Ε.**	**01. Βαρέλης** Γεώργιος
02. Καρατζιάς Δημήτριος	**02. Στάμος** Αθανάσιος
03. Παυλούς Γεώργιος	
04. Παπαγεωργίου Σαββίνα - **(Συμμετοχή με τηλεδιάσκεψη)**	
05. Λάμπης Χρυσοβαλάντης	

06. Φλεβάρης Ιωάννης– **Αντιπρόεδρος Δ.Ε. - (Συμμετοχή με τηλεδιάσκεψη)**	
07. Κιαχαγιά Μαγιόγλου Τσαμπίκα **- (Συμμετοχή με τηλεδιάσκεψη)**	

Αφού ενημερώθηκαν τα μέλη της Δημοτικής Επιτροπής ηλεκτρονικά - με email, για τα **δέκα πέντε (15)** θέματα της ημερήσιας διάταξης καθώς και για **τέσσερα (4)** θέματα εκτός ημερήσιας διάταξης, τέθηκε υπόψη των μελών η εισήγηση με α/α 47003/29-10-2026 της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων και Υποδομών, της εφαρμογής εισηγήσεων του Δήμου Ρόδου, η οποία έχει αναλυτικά ως εξής:

ΘΕΜΑ: Έγκριση απαντήσεων επί αιτήματος παροχής διευκρινίσεων, παράταση της προθεσμίας υποβολής προσφορών και τη διενέργεια δεύτερης επίσκεψης στον χώρο του έργου «Αλλαγή ελαστικού δαπέδου (Ταρτάν) γηπέδου στίβου Δ.Α.Κ. "Καλλιπάτειρα" και λοιπές βελτιωτικές παρεμβάσεις».

ΣΧΕΤ.:

1. Η υπ' αρ. πρωτ. 70182/13-10-2026 Διακήρυξη του διαγωνισμού, με ΑΔΑ 93Μ3Ω1Ρ-8ΨΕ και ΑΔΑΜ 26PROC019977859.
2. Το αίτημα παροχής διευκρινίσεων της εταιρείας BUILD & BOND ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΠΕ, με ημερομηνία 20-10-2026.
3. Το συνταχθεν από την Υπηρεσία Σχέδιο απάντησης επί των υποβληθέντων ερωτημάτων.
4. Το άρθρο 2.3 της Διακήρυξης περί παροχής διευκρινίσεων και το άρθρο 26.3 περί επίσκεψης στον χώρο του έργου.

Ιστορικό – Ανάγκη λήψης απόφασης

Για τη διενέργεια του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού του έργου «Αλλαγή ελαστικού δαπέδου (Ταρτάν) γηπέδου στίβου Δ.Α.Κ. "Καλλιπάτειρα" και λοιπές βελτιωτικές παρεμβάσεις», με συστημικό αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 223053, έχει εκδοθεί η σχετική Διακήρυξη, στην οποία ορίζεται ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών η Τρίτη 10-11-2026 και ώρα 10:00.

Στο πλαίσιο της ανωτέρω διαγωνιστικής διαδικασίας, η εταιρεία BUILD & BOND ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΠΕ υπέβαλε, στις 20-10-2026, αίτημα παροχής διευκρινίσεων σχετικά με επιμέρους όρους της Διακήρυξης και των λοιπών εγγράφων της σύμβασης, καθώς και σχετικά με τις τεχνικές απαιτήσεις και τα δικαιολογητικά συμμετοχής.

Η Υπηρεσία, κατόπιν εξέτασης του αιτήματος και μελέτης των σχετικών τευχών δημοπράτησης, συνέταξε σχέδιο απαντήσεων επί των υποβληθέντων ερωτημάτων, με σκοπό την αποσαφήνιση των απαιτήσεων της διαγωνιστικής διαδικασίας, την ενιαία ενημέρωση όλων των ενδιαφερόμενων οικονομικών φορέων και την ομαλή συνέχιση του διαγωνισμού.

Από την εξέταση των ερωτημάτων προκύπτει ότι ορισμένες διευκρινίσεις αφορούν την ερμηνεία υφιστάμενων όρων, ενώ σε επιμέρους σημεία απαιτείται αποσαφήνιση ή προσαρμογή των αναφορών στα τεύχη δημοπράτησης, ώστε να διασφαλιστεί η σαφήνεια και η συνεκτικότητά τους. Ως εκ τούτου, κρίνεται αναγκαία η έγκριση των απαντήσεων από το αρμόδιο αποφαινόμενο όργανο και, όπου απαιτείται τροποποίηση όρων ή εγγράφων της σύμβασης, η τήρηση της προβλεπόμενης διαδικασίας δημοσίευσης και ενημέρωσης των ενδιαφερόμενων οικονομικών φορέων.

Περαιτέρω, λαμβάνοντας υπόψη το πλήθος και το τεχνικό περιεχόμενο των ερωτημάτων, καθώς και την ανάγκη οι ενδιαφερόμενοι οικονομικοί φορείς να αξιολογήσουν τις διευκρινίσεις και να προετοιμάσουν τις προσφορές τους με βάση τα οριστικοποιημένα έγγραφα του διαγωνισμού, η Υπηρεσία κρίνει σκόπιμη την παράταση της προθεσμίας υποβολής προσφορών κατά δεκαπέντε (15) ημέρες.

Τέλος, για τη διευκόλυνση των ενδιαφερόμενων οικονομικών φορέων και την εξασφάλιση ίσης δυνατότητας ενημέρωσης ως προς τις συνθήκες και τα χαρακτηριστικά του χώρου εκτέλεσης των εργασιών, κρίνεται σκόπιμη η διοργάνωση δεύτερης επίσκεψης στον χώρο του έργου, με προηγούμενη ενημέρωση όλων των ενδιαφερομένων μέσω του ΕΣΗΔΗΣ.

Κατόπιν των ανωτέρω η Υπηρεσία εισηγείται στη Δημοτική Επιτροπή:

1. Την έγκριση των απαντήσεων επί του αιτήματος παροχής διευκρινίσεων που υπέβαλε η εταιρεία BUILD & BOND ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΠΕ στις 20-10-2026, για τον διαγωνισμό του έργου «Αλλαγή ελαστικού δαπέδου (Ταρτάν) γηπέδου στίβου Δ.Α.Κ. "Καλλιπάτειρα" και λοιπές βελτιωτικές παρεμβάσεις», σύμφωνα με το συνημμένο κείμενο απαντήσεων της Υπηρεσίας.

2. Την παράταση της προθεσμίας υποβολής προσφορών κατά δεκαπέντε (15) ημερολογιακές ημέρες, με νέα καταληκτική ημερομηνία την **Τετάρτη 25-11-2026 και ώρα 10:00**, αντί της αρχικά ορισθείσας ημερομηνίας 10-11-2026 και ώρα 10:00.

Η παράταση κρίνεται αναγκαία, προκειμένου να δοθεί επαρκής χρόνος στους ενδιαφερόμενους οικονομικούς φορείς για τη μελέτη των απαντήσεων, την ενημέρωσή τους επί τυχόν τροποποιήσεων των εγγράφων της σύμβασης και την κατάλληλη προετοιμασία των προσφορών τους.

3. Τη μετάθεση της ημερομηνίας και ώρας ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών κατά δεκαπέντε (15) ημερολογιακές ημέρες, με νέα ημερομηνία την Παρασκευή 27-11-2026 και ώρα 10:00 π.μ., αντί της αρχικά ορισθείσας ημερομηνίας Πέμπτη 12-11-2026 και ώρα 10:00 π.μ., σε αντιστοιχία με την παράταση της προθεσμίας υποβολής προσφορών.

4. Τη διοργάνωση δεύτερης επίσκεψης στον χώρο εκτέλεσης του έργου, σύμφωνα με το άρθρο 26.3 της Διακήρυξης, προκειμένου να δοθεί η δυνατότητα στους ενδιαφερόμενους οικονομικούς φορείς να επισκεφθούν τον χώρο και να ενημερωθούν για τις συνθήκες εκτέλεσης των εργασιών.

Ως προτεινόμενη ημερομηνία της δεύτερης επίσκεψης ορίζεται **η Παρασκευή 20-11-2026**, με ώρα και σημείο συνάντησης που θα καθοριστούν από την Υπηρεσία και θα γνωστοποιηθούν εγκαίρως μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» και του ηλεκτρονικού χώρου του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Θα προβλεφθεί αντίστοιχη προθεσμία για την υποβολή δήλωσης ενδιαφέροντος και των στοιχείων του εξουσιοδοτημένου μηχανικού, σύμφωνα με τους όρους που θα ισχύουν μετά την έκδοση της σχετικής απόφασης.

5. Την εξουσιοδότηση των αρμόδιων υπηρεσιακών οργάνων για τις απαιτούμενες ενέργειες τροποποίησης και δημοσίευσης των εγγράφων του διαγωνισμού, όπου απαιτείται, την ανάρτηση των εγκεκριμένων διευκρινίσεων στο ΕΣΗΔΗΣ και στο ΚΗΜΔΗΣ, σύμφωνα με τις εφαρμοστέες διατάξεις, καθώς και την ενημέρωση όλων των ενδιαφερόμενων οικονομικών φορέων για τη νέα προθεσμία υποβολής προσφορών και τη δεύτερη επίσκεψη

Η Επιτροπή
λαμβάνοντας υπ' όψιν,

- Την εισήγηση με α/α 47003/29-10-2026 της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων και Υποδομών, της εφαρμογής εισηγήσεων Δήμου Ρόδου,
- Την τοποθέτηση του Προϊσταμένου Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων & Υποδομών κ. Αλέξανδρου Μπεκιάρη, όπως αναλυτικά περιγράφεται στο απομαγνητοφωνημένο πρακτικό της συνεδρίασης,
- Τις διατάξεις των άρθρων 138, 146 & 147 του Ν.5314/2026 (ΦΕΚ103/29-06- 2026, τεύχος Α΄)

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

1. Εγκρίνει τις απαντήσεις επί του αιτήματος παροχής διευκρινίσεων που υπέβαλε η εταιρεία BUILD & BOND ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΠΕ στις 20-10-2026, για τον διαγωνισμό του έργου «Αλλαγή ελαστικού δαπέδου (Ταρτάν) γηπέδου στίβου Δ.Α.Κ. "Καλλιπάτειρα" και λοιπές βελτιωτικές παρεμβάσεις», σύμφωνα με το συνημμένο κείμενο απαντήσεων της Υπηρεσίας.

2. Εγκρίνει την παράταση της προθεσμίας υποβολής προσφορών κατά δεκαπέντε (15) ημερολογιακές ημέρες, με νέα καταληκτική ημερομηνία την **Τετάρτη 25-11-2026 και ώρα 10:00**, αντί της αρχικά ορισθείσας ημερομηνίας 10-11-2026 και ώρα 10:00.

Η παράταση κρίνεται αναγκαία, προκειμένου να δοθεί επαρκής χρόνος στους ενδιαφερόμενους οικονομικούς φορείς για τη μελέτη των απαντήσεων, την ενημέρωσή τους επί τυχόν τροποποιήσεων των εγγράφων της σύμβασης και την κατάλληλη προετοιμασία των προσφορών τους.

3. Εγκρίνει τη μετάθεση της ημερομηνίας και ώρας ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών κατά δεκαπέντε (15) ημερολογιακές ημέρες, με νέα ημερομηνία την Παρασκευή 27-11-2026 και ώρα 10:00 π.μ., αντί της αρχικά ορισθείσας ημερομηνίας Πέμπτη 12-11-2026 και ώρα 10:00 π.μ., σε αντιστοιχία με την παράταση της προθεσμίας υποβολής προσφορών.

4. Εγκρίνει τη διοργάνωση δεύτερης επίσκεψης στον χώρο εκτέλεσης του έργου, σύμφωνα με το άρθρο 26.3 της Διακήρυξης, προκειμένου να δοθεί η δυνατότητα στους ενδιαφερόμενους οικονομικούς φορείς να επισκεφθούν τον χώρο και να ενημερωθούν για τις συνθήκες εκτέλεσης των εργασιών.

Ως προτεινόμενη ημερομηνία της δεύτερης επίσκεψης ορίζεται **η Παρασκευή 20-11-2026**, με ώρα και σημείο συνάντησης που θα καθοριστούν από την Υπηρεσία και θα γνωστοποιηθούν εγκαίρως μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» και του ηλεκτρονικού χώρου του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Θα προβλεφθεί αντίστοιχη προθεσμία για την υποβολή δήλωσης ενδιαφέροντος και των στοιχείων του εξουσιοδοτημένου μηχανικού, σύμφωνα με τους όρους που θα ισχύουν μετά την έκδοση της σχετικής απόφασης.

5. Εξουσιοδοτεί τα αρμόδια υπηρεσιακά όργανα για τις απαιτούμενες ενέργειες τροποποίησης και δημοσίευσης των εγγράφων του διαγωνισμού, όπου απαιτείται, την ανάρτηση των εγκεκριμένων διευκρινίσεων στο ΕΣΗΔΗΣ και στο ΚΗΜΔΗΣ, σύμφωνα με τις εφαρμοστέες διατάξεις, καθώς και την ενημέρωση όλων των ενδιαφερόμενων οικονομικών φορέων για τη νέα προθεσμία υποβολής προσφορών και τη δεύτερη επίσκεψη.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αρ. 1022/2026

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
Χαλκιάς Κωνσταντίνος

ΤΑ ΜΕΛΗ

Καρατζιάς Δημήτριος
Παυλούς Γεώργιος
Παπαγεωργίου Σαββίνα
Λάμπης Χρυσοβαλάντης
Φλεβάρης Ιωάννης
Κιαχαγιά Μαγιόγλου Τσαμπίκα

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Χαλκιάς Κωνσταντίνος

ΣΧΕΔΙΟ ΕΓΓΡΑΦΟΥ

ΘΕΜΑ: Παροχή διευκρινίσεων στο από 20/10/2026 αίτημα για το έργο «Αλλαγή ελαστικού δαπέδου (Ταρτάν) γηπέδου στίβου Δ.Α.Κ. «Καλλιπάτειρα» και λοιπές βελτιωτικές παρεμβάσεις»

Σε συνέχεια του από 20/10/2026 αιτήματος παροχής διευκρινίσεων της εταιρείας «BUILD & BOND ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΠΕ», το οποίο αφορά τον ηλεκτρονικό διαγωνισμό για την ανάθεση του έργου «Αλλαγή ελαστικού δαπέδου (Ταρτάν) γηπέδου στίβου Δ.Α.Κ. «Καλλιπάτειρα» και λοιπές βελτιωτικές παρεμβάσεις», με συστημικό αριθμό Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. – Δημόσια Έργα 223053, και έχοντας υπόψη την υπ' αριθ. 420/2026 απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Ρόδου (ΑΔΑ: ΡΟΥ1Ω1Ρ-ΓΥ6) περί έγκρισης της μελέτης, καθώς και την υπ' αριθ. 927/2026 απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Ρόδου (ΑΔΑ: Ρ4ΚΣΩ1Ρ-ΕΗΗ) περί έγκρισης της Διακήρυξης, τη Διακήρυξη με αρ. πρωτ. 70182/13-10-2026 (ΑΔΑ: 93Μ3Ω1Ρ-8ΨΕ, ΚΗΜΔΗΣ: 26PROC019977859/13-10-2026), το Τιμολόγιο Δημοπράτησης, την Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων (Ε.Σ.Υ.), την Τεχνική Έκθεση και την Τεχνική Περιγραφή, τον Προϋπολογισμό Δημοπράτησης, τις εγκεκριμένες μελέτες και τα λοιπά τεύχη της σύμβασης, η Διεύθυνση Τεχνικών Έργων και Υποδομών παρέχει τις ακόλουθες διευκρινίσεις επί των όρων των εγγράφων της σύμβασης.

1.α Η ημ/νία για την επίσκεψη είναι η 5/11/2026, όπως εξαρχής με σαφήνεια ορίζει το άρ. 26.3 διακήρυξης, δηλαδή 5 ημέρες πριν την καταληκτική ημ/νία υποβολής προσφορών (10/11/2026). Ήδη, αρκετές ημέρες πριν την επίσκεψη και προκειμένου να γνωρίζουμε με ασφάλεια τη διαθεσιμότητα και προγραμματισμό της υπηρεσίας για την εξυπηρέτηση της επίσκεψης την ανωτέρω ημέρα), μέσω ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ ΕΣΗΔΗΣ, όπως συμβαίνει σε κάθε διαγωνισμό και προβλέπεται από την ΚΥΑ ΕΣΗΔΗΣ Δημ. Έργων, άρ. 8, ενημερώθηκαν οι οικον. φορείς, για την ακριβή ώρα και σημείο συνάντησης-επίσκεψης (και η ίδια ενημέρωση θα ληφθεί και για όσους αιτηθούν μετά την 29/10/2026 και ως την 4/11/2026, βλ. παρακάτω) και η ίδια ανακοίνωση αναρτήθηκε ούτως ή άλλως στον ανοικτό ηλεκτρον. τόπο/portal ΕΣΗΔΗΣ του διαγωνισμού.
Το ακριβές πρόσωπο του υπαλλήλου μας που θα συνοδεύσει στην επίσκεψη προφανώς δεν μπορεί να προσδιορισθεί με ακρίβεια, αφού εξαρτάται από τη διαθεσιμότητα προσωπικού (πχ άδειες, ασθένειες) τη συγκεκριμένη ημέρα της επίσκεψης και πάντως ουδεμία σχέση έχει τούτο ούτε με τη διενέργεια της επίσκεψης ούτε με το παραδεκτό της προσφοράς που προϋποθέτει απλά επίσκεψη και υποβολή βεβαίωσης επίσκεψης. Οι αρμόδιοι υπάλληλοι επικοινωνίας και τα τηλέφωνα της υπηρεσίας για τη διαδικασία αναφέρονται στη διακήρυξη και είναι τα ίδια τηλέφωνα, όπου μπορεί να επικοινωνεί οποιοσδήποτε για το διαγωνισμό, επιπλέον της ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ του ΕΣΗΔΗΣ, δια της οποίας θα διακινούνται όπως νόμος ορίζει, τα έγγραφα επικοινωνίας μεταξύ οικον. φορέων και αναθέτουσας
1.β Δεν υπάρχει κάποιος «επίσημος τρόπος και αποδέκτης υποβολής δήλωσης ενδιαφέροντος και εξουσιοδότησης μηχανικού», άλλος πλην της υποβολής τους μέσω, βλ. παραπάνω, ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ ΕΣΗΔΗΣ στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού είτε εντός του αιτήματος επίσκεψης (όπως και αρκεί και έτσι ορίζει ήδη ο όρος 26.3 «με δήλωση ενδιαφέροντος και αναφορά – εξουσιοδότηση του μηχανικού που θα λάβει μέρος.») είτε με διακριτή δήλωση εξουσιοδότησης (απλή δήλωση ή υ/δ, χωρίς περιορισμό, ενώ αν επιλεγεί διακριτή δήλωση εξουσιοδότησης, μπορεί να υπογραφεί με κάθε τρόπο, όπως προηγμένη ηλεκτρον. υπογραφή που ήδη διαθέτουν οι οικον. φορείς για τη συμμετοχή τους, βλ. άρ. 3 διακήρυξης, υ/δ με ηλεκτρον. υπογραφή μέσω ενιαίας ψηφιακής πύλης, βεβαίωση γνησίου υπογραφής μέσω της ίδιας πύλης, επικυρωμένο αντίγραφο σκαναρισμένης έγχαρτης δήλωσης ή υ/δ με βεβαίωση ή χωρίς γνησίου υπογραφής και εν γένει ό,τι κρίνει ο ενδιαφερόμενος χωρίς περιορισμό). Πάντως αρκεί, η αναφορά του εξουσιοδοτημένου μηχανικού μέσα στο ίδιο το αίτημα επίσκεψης που θα υποβληθεί μέσω Επικοινωνίας ΕΣΗΔΗΣ και δεν απαιτείται οιοσδήποτε πρόσθετος τύπος. Δε χρειάζεται κάποιο ειδικό/πανηγυρικό αντικείμενο εξουσιοδότησης του μηχανικού, πέραν της μνείας ότι κατά την ανωτέρω επίσκεψη θα λάβει μέρος ως εξουσιοδοτημένος για λογαριασμό του οικον. φορέα για την επίσκεψη, ο οικείος μηχανικός, φυσικά με το ονοματεπώνυμό του.
Σημειώνεται ότι η μνεία της διακήρυξης σε υποβολή εγγράφου αιτήματος επίσκεψης εξουσιοδοτημένου μηχανικού έλαβε χώρα, προκειμένου να διασφαλισθεί ότι ο επισκέπτης όντως επισκέπτεται για λογαριασμό συγκεκριμένου οικον. φορέα και για να υπάρχει μια οργάνωση στη διενέργεια των επισκέψεων, ώστε να προγραμματιστούμε αναλόγως για αυτές και όχι για να

δημιουργηθούν πρόσθετες προϋποθέσεις παραδεκτού προσφορών, αφού ουδόλως το αίτημα και η εξουσιοδότηση του μηχανικού συνιστούν έγγραφα της προσφοράς, ώστε να έχει οιαδήποτε σημασία ο συγκεκριμένος τύπος τους.
Η καταληκτική ημ/νία για το αίτημα επίσκεψης είναι, όπως εξαρχής με σαφήνεια όρισε η διακήρυξη, η 4/11/2026, ως η προηγουμένη της 5/11/2026, δηλαδή της ημέρας επίσκεψης, βλ. παραπάνω, συνεπώς το ερώτημα είναι ακατανόητο και η διακήρυξη σαφέστατη. Σύμφωνα με την ΚΥΑ ΕΣΗΔΗΣ που ρητά κατ' άρ. 7 διακήρυξης εφαρμόζεται στην προκείμενη διαδικασία (όπως και σε κάθε ανάλογη διαδικασία ανάθεσης), οι προθεσμίες που ορίζονται στα έγγραφα της διαδικασίας λαμβάνουν υπόψη το 24ωρο, επομένως, η ημερομηνία υποβολής αιτήματος επίσκεψης-εξουσιοδότησης μηχανικού μπορεί να λάβει χώρα ως το τέλος του 24ώρου της 4/11/2026. Προφανώς, είναι κατανοητό πως αν ενδιαφερόμενος επιλέξει να υποβάλει το αίτημά του, μετά το εργάσιμο ωράριο της δημόσιας υπηρεσίας ή τις τελευταίες ώρες του εργασίμου ωραρίου μας, θα λάβει απάντηση-προγραμματισμό επίσκεψης το πρωί της 5/11/2026, οπότε θα πρέπει να είναι έτοιμος για άμεση επίσκεψη.

2.α Η βεβαίωση επίσκεψης εκδίδεται έως την επόμενη εργάσιμη από την επίσκεψη, ημέρα (6/11/2026) σε ηλεκτρονική μορφή, αποστέλλεται στους οικον. φορείς μέσω Επικοινωνίας ΕΣΗΔΗΣ, προφανώς αναγράφει τον οικον. φορέα και το μηχανικό που εκτέλεσε την επίσκεψη, αφού ακριβώς συνιστά βεβαίωση επίσκεψης του μηχανικού του οικον. φορέα, ενώ πάντως είναι ακατανόητος ο σκοπός της ερώτησης, αφού αρμόδια για την έκδοση της βεβαίωσης και το περιεχόμενό της είναι η αναθέτουσα, η οποία φέρει τη σχετική ευθύνη και ουδόλως θα επιρρίψει σε διαγωνιζόμενο ευθύνη για το περιεχόμενο της βεβαίωσης που η ίδια εξέδωσε.
2.β Εφόσον, συμμετάσχει ένωση οικον. φορέων αρκεί η επίσκεψη έστω και ενός μέλους της ένωσης, δηλαδή η επίσκεψη μηχανικού εξουσιοδοτημένου από ένα μέλος της ένωσης, δε χρειάζεται κοινή εξουσιοδότηση από όλα τα μέλη της ένωσης ούτε διακριτές εξουσιοδοτήσεις για κάθε μέλος ούτε χρειάζεται κοινή βεβαίωση για όλα τα μέλη ή διακριτές βεβαιώσεις για κάθε μέλος, αλλά αρκεί η βεβαίωση επίσκεψης έστω από ένα μέλος.
2.γ Παραπάνω υπό 1.β αναφέρθηκαν ως «έγγραφα εξουσιοδότησης μηχανικού», μια απλή δήλωση εξουσιοδότησης από τον οικον. φορέα και εν γένει δεν υπάρχει κάποιος ειδικός πανηγυρικός τύπος, πέραν μιας δήλωσης του οικον. φορέα δια του νομίμου εκπροσώπου του, ότι εξουσιοδοτεί το μηχανικό για την εκτέλεση για λογαριασμό του της επίσκεψης σε εμάς στο πλαίσιο της παραπάνω διακήρυξης.

3.α Ο όρος 24.2.ε είναι εξαρχής σαφής «Ο ηλεκτρονικός υποφάκελος «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» πρέπει, επί ποινή αποκλεισμού, να περιέχει τα ακόλουθα υπό (α) έως και (ε) στοιχεία: … ε) τα πιστοποιητικά με σήμανση επί ποινής αποκλεισμού του άρθρου τιμολογίου Α.Τ. 3.07» και ισχύει ό,τι ορίζει. Το τιμολόγιο είναι αναρτημένο στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού και τελεί σε γνώση κάθε ενδιαφερομένου προς συμμετοχή και το ΑΤ 3.07 αυτού, σελ. 30-31, αναφέρει πανηγυρικά τη φράση «επί ποινή αποκλεισμού» και στη συνέχεια ακολουθούν τα εκεί αναφερόμενα έγγραφα («Ο τάπητας θα πρέπει, επί ποινή αποκλεισμού, αποδεδειγμένα να έχει τοποθετηθεί… Ο υποψήφιος ανάδοχος πρέπει να υποβάλει επί ποινή αποκλεισμού πιστοποιητικά της WA ή της IAAF … Ο υποψήφιος ανάδοχος πρέπει να υποβάλλει επί ποινή αποκλεισμού για τον τάπητα … Ο υποψήφιος ανάδοχος πρέπει να υποβάλλει επί ποινή αποκλεισμού για το ελαστικό epdm… Ο υποψήφιος ανάδοχος πρέπει να υποβάλλει επί ποινή αποκλεισμού … Ο υποψήφιος ανάδοχος πρέπει να υποβάλλει επί ποινή αποκλεισμού: λίστα με αποδεικτικό κτήσης … λίστα εντός τριετίας τουλάχιστον …Ως αποδεικτικό περαίωσης σε περίπτωση σύμβασης με Δημόσιο Φορέα ορίζεται … Ως αποδεικτικό περαίωσης σε περίπτωση σύμβασης με Ιδιωτικό Φορέα ορίζεται… λίστα τεσσάρων εξειδικευμένων τεχνιτών εφαρμογής … Ο υποψήφιος ανάδοχος πρέπει να υποβάλλει επί ποινή αποκλεισμού πιστοποίηση διαχείρισης ποιότητας …»). Συνεπώς δεν υπάρχει ειδικότερο αντικείμενο διευκρίνισης σε σχέση με την προκείμενη ερώτηση, οι εξαρχής όροι είναι σαφείς ως προς τη σχετική υποχρέωση και ουδόλως χρειάζεται η εκ νέου αντιγραφή των ανωτέρω όρων, που ισχύουν ως τέθηκαν εξαρχής, με την επιφύλαξη όσων ειδικώς τυχόν ορίζονται και διευκρινίζονται επί επιμέρους απαιτήσεων στις παρούσες διευκρινίσεις.
3.β Προδήλως δε δυνάμεθα να προβούμε σε προκαταβολική αξιολόγηση υποθετικών προσφορών, έκδοση προκριμάτων κρίσεων επί μελλοντικών υποθετικών εγγράφων που θα κατατεθούν και σε νομική καθοδήγηση και παροχή νομικής συμβουλευτικής στον κάθε ενδιαφερόμενο για το πώς θα συντάξει την προσφορά του ούτε η διαδικασία διευκρινίσεων μπορεί να καταλήξει σε προκαταρκτικό έλεγχο υποθετικών προσφορών ή σε παροχή νομικών υπηρεσιών στους ενδιαφερόμενους για τον τρόπο σύνταξης των εγγράφων τους και τους ισχύοντες εκ του νόμου κανόνες για την παραδεκτή σύνταξη και υποβολή εγγράφων σε διαδικασίες ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων. Οι κανόνες της διακήρυξης περί τρόπου υποβολής

των ζητουμένων εγγράφων είναι σαφείς και είναι οι οριζόμενοι στην ΚΥΑ ΕΣΗΔΗΣ ΔΗΜ. ΕΡΓΩΝ άρ. 12 παρ. 1.2.1-1.2.2, δεν περιέχουν καμία διαφοροποίηση από τα εκ του νόμου οριζόμενα και ενσωματώνουν αυτούσιες τις κοινές σε κάθε διακήρυξη, διατάξεις νόμου και τα πρότυπα τεύχη της ΕΑΔΗΣΥ. Παραπέμπουμε στο άρ. 3.5. της διακήρυξης, που σε συνδυασμό και με το ανωτέρω άρ. 12 ΚΥΑ ΕΣΗΔΗΣ ορίζει επακριβώς και με σαφήνεια κάθε παραδεκτό τρόπο υποβολής εγγράφων, ενώ οι διαγωνιζόμενοι φέρουν την ευθύνη σύνταξης της προσφοράς τους βάσει των παγίων σαφέστατων ανωτέρω όρων και της υπαγωγής των εγγράφων που θα επιλέξουν να υποβάλουν στους ανωτέρω όρους. Να υποδείξουμε ποιο ακριβώς έγγραφο της προσφοράς πρέπει να υποβληθεί ως απλό ή επικυρωμένο είναι και αδύνατο, αφού τούτο κρίνεται αναλόγως επακριβούς περιεχομένου των συγκεκριμένων κατά περίπτωση υποβληθέντων εγγράφων, αλλά και αντίθετο στους κανόνες περί διαδικασίας αξιολόγησης προσφορών από αρμόδιο όργανο μετά την αποσφράγιση των προσφορών. Υ/Δ υποβάλλεται όπου ζητείται υ/δ, ενώ όπου ζητείται πιστοποιητικό ή έλεγχος ή κατάλογος ή άλλο αποδεικτικό, υποβάλλεται ακριβώς αυτό που ζητείται και όχι υ/δ κατοχής τους, όπως ουδόλως άλλωστε όρισε η διακήρυξη.

4.α Οι όροι 22.Γ-22.Δ και 23. ακολουθώντας πιστά τα υποδείγματα ΕΑΔΗΣΥ και το άρ. 76 ν. 4412/2016 ορίζουν «22.Γ Οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς πρέπει να διαθέτουν την αναγκαία οικονομική και χρηματοδοτική ικανότητα για την εκτέλεση της σύμβασης, καλύπτοντας τις παρακάτω ελάχιστες απαιτήσεις οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας ανά κατηγορία έργων: Για την κατηγορία Οικοδομικών έργων πρέπει να διαθέτουν κατ' ελάχιστον τα οριζόμενα στην παράγραφο 5 του άρθρου 100 του Ν. 3669/2008 ή να πληρούν τις ελάχιστες προϋποθέσεις της παραγράφου 12 του άρθρου 51 του ΠΔ 71/2019. Σε περίπτωση ένωσης οικονομικών φορέων, οι παραπάνω ελάχιστες απαιτήσεις καλύπτονται αθροιστικά από τα μέλη της ένωσης…. 22.Δ. Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα Η απαιτούμενη τεχνική και επαγγελματική ικανότητα των οικονομικών φορέων για την εκτέλεση της σύμβασης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 75 και 76 του Ν. 4412/2016 ως ισχύει, διασφαλίζεται με την πλήρωση των κάτωθι ελάχιστων απαιτήσεων τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας ανά κατηγορία έργου της παρούσας Διακήρυξης (άρθρο 21: Δικαιούμενοι συμμετοχής στη διαδικασία σύναψης σύμβασης): Στην κατηγορία Οικοδομικών έργων οι οικονομικοί φορείς πρέπει να διαθέτουν κατ' ελάχιστον τα οριζόμενα στην παράγραφο 5 του άρθρου 100 του Ν. 3669/2008 ή να πληρούν τις ελάχιστες απαιτήσεις της παραγράφου 3 του άρθρου 52 του ΠΔ 71/2019. Σε περίπτωση ένωσης οικονομικών φορέων, οι παραπάνω ελάχιστες απαιτήσεις καλύπτονται αθροιστικά από τα μέλη της ένωσης.».
Κάθε οικον. φορέας που μετέχει σε διαδικασίες ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων έργου γνωρίζει αυτονόητα ότι οι ανωτέρω ρητά παραπεμπόμενες από τη διακήρυξη διατάξεις νόμου αναφέρονται στις τάξεις ΜΕΕΠ/ΜΗΕΕΔΕ και τα εκεί όρια προϋπολογισμών που καθορίζουν την ανάλογη τάξη και άρα, εκ της τάξης προκύπτουν οι συναφείς εκεί οριζόμενες απαιτήσεις, κάθε δε διαγωνιζόμενος δύναται να προβεί στη σχετική υπαγωγή, οπότε η ερώτηση είναι ακατανόητη. Το έργο κατά τον προϋπολογισμό του εμπίπτει στη 2η τάξη ΜΕΕΠ/ΜΗΕΕΔΕ (βλ. άρ. 102 παρ. 1δ ν. 3669/2008 και άρ. 54 και παραπομπή του σε άρ. 51 παρ. 12γ πδ 71/2019).
Πάντως, η ίδια η διακήρυξη χωρίς χρεία υπαγωγής από το διαγωνιζόμενο, παραπέμπει ακριβώς στις σχετικές παραγράφους νόμου που επακριβώς ορίζουν τα κριτήρια οικον.-χρηματοοικον. επάρκειας (άρ. 100 παρ. 5 ν. 3669/2008 και άρ. 51 παρ. 12 πδ 71/2019, διατάξεις που και οι 2 αναφέρουν λεπτομερή προσόντα και αναφέρονται στη 2η τάξη και οι 2) και τεχν.-επαγγελμ. ικανότητας (άρ. 100 παρ. 5 ν. 3669/2008 και άρ. 52 παρ. 3 πδ 71/2019, διατάξεις που και οι 2 αναφέρουν λεπτομερή προσόντα και αναφέρονται στη 2η τάξη και οι 2) και τα οποία αντιστοιχούν στη 2η τάξη (πάντως ασχέτως τάξης, τα κριτήρια ορίσθηκαν επακριβώς στις ανωτέρω ειδικώς παραπεμφθείσες από τα ανωτέρω άρθρα της διακήρυξης, επιμέρους διατάξεις), οπότε η όλη ερώτηση στερείται αντικειμένου.
Επίσης, με σαφήνεια ορίσθηκε πως οι ενώσεις πληρούν τα ανωτέρω 22.Γ-22.Δ κριτήρια αθροιστικά, ήτοι δια συνάθροισης και συνδυασμού των επιμέρους προσόντων και στοιχείων των μελών τους και άρα, εξαρχής ήταν και πάλι σαφής η διακήρυξη και η ερώτηση ομοίως στερείται αντικείμενου.
4.β Όπως ορίζει το άρ. 76 παρ. 4 ν. 4412/2016 είναι δυνατή και η συμμετοχή οικον. φορέων που πληρούν τις προβλέψεις που προκύπτουν από τις ανωτέρω διατάξεις νόμου, παρά τη μη συντέλεση της εγγραφής τους στην οικεία τάξη μητρώου, αλλά αποδεικνύοντας ότι πληρούν τις προϋποθέσεις που ορίζουν οι ανωτέρω διατάξεις για την κατάταξη στην οικεία τάξη μητρώου (βλ. άρ. 76 παρ. 4 ν. 4412/2016 «Επιπλέον των επιχειρήσεων που είναι εγγεγραμμένες σε τάξεις των οικείων μητρώων, οικονομικοί φορείς που αποδεικνύουν ότι εκπληρώνουν τα κριτήρια επιλογής του άρθρου 75, όπως αυτά ορίζονται από την αναθέτουσα αρχή στα έγγραφα

της σύμβασης, μπορούν να συμμετέχουν σε διαδικασίες ανάθεσης δημόσιας σύμβασης έργων, ανεξαρτήτως της εγγραφής και της κατάταξής τους σε συγκεκριμένες τάξεις των μητρώων του π.δ. 71/2019.»). Δηλαδή η ανωτέρω διάταξη προβλέπει δυνατότητα συμμετοχής με απόδειξη ουσιαστικής πλήρωσης των προσόντων που αντιστοιχούν στην οικεία τάξη, παρά την έλλειψη του τυπικού προσόντος της εγγραφής/κατάταξης στην οικεία τάξη (πχ αν ο διαγωνιζόμενος δεν προέβη ακόμη στην οικεία εγγραφή/αναβάθμισή του, αλλά πληροί τις προϋποθέσεις προς τούτο) και έτσι, η εγγραφή/κατάταξη στην οικεία τάξη αποδεικνύει άνευ ετέρου την πλήρωση των οικείων κριτηρίων, αλλά δε συνιστά αναγκαίο και υποχρεωτικό/αποκλειστικό μέσο απόδειξής τους, καθώς τα κριτήρια αφορούν τις προϋποθέσεις που ορίζονται για τις οικείες τάξεις και όχι την τυπική εγγραφή/κατάταξη στην οικεία τάξη.
Τούτο ορίζεται πανηγυρικά και στο άρ. 23.6 διακήρυξης («είτε, στην περίπτωση που οι απαιτήσεις του άρθρου 22.Δ δεν καλύπτονται από την ως άνω βεβαίωση εγγραφής, με την υποβολή ενός ή περισσότερων από τα αποδεικτικά μέσα που προβλέπονται στο Μέρος ΙΙ του Παραρτήματος XII (Αποδεικτικά μέσα για τα κριτήρια επιλογής) του Προσαρτήματος Α του ν. 4412/2016, ανάλογα με την τιθέμενη στο άρθρο 22.Δ απαίτηση…. Οικονομικοί φορείς που αποδεικνύουν ότι εκπληρώνουν τα κριτήρια επιλογής του άρθρου 22.Γ και 22.Δ της παρούσας, συμμετέχουν στην παρούσα διαδικασία ανάθεσης, ανεξαρτήτως της εγγραφής και της κατάταξής τους σε συγκεκριμένες τάξεις των οικείων μητρώων») και άρ. 23.5 («είτε, στην περίπτωση που οι απαιτήσεις του άρθρου 22.Γ δεν καλύπτονται από την ως άνω βεβαίωση εγγραφής, με την υποβολή ενός ή περισσότερων από τα αποδεικτικά μέσα που προβλέπονται στο Μέρος Ι του Παραρτήματος XII (Αποδεικτικά μέσα για τα κριτήρια επιλογής) του Προσαρτήματος Α του ν. 4412/2016.») και δε χρειάζεται κάποια πρόσθετη επιβεβαίωση, οπότε η ερώτηση δεν έχει αντικείμενο. Ανήκει στη σφαίρα ευθύνης του διαγωνιζομένου να αναγνώσει τις κατά τις ρητά παραπεμπόμενες κατά 22.Γ-22.Δ διακήρυξης διατάξεις νόμου και τις εκεί απαιτήσεις και να προσκομίσει τα συναφή αποδεικτικά μέσα που αποδεικνύουν την παρά τη μη εγγραφής/κατάταξης σε συγκεκριμένη τάξη, πλήρωσή τους.

5.α Καταρχάς, το άρ. 22.ΣΤ ακολουθεί το άρ. 78 ν. 4412/2016 που προβλέπει δυνατότητα στήριξης σε τρίτο οικον. φορέα για τα κριτήρια τεχν.-επαγγελματικής ικανότητας και χρηματοοικον.-οικονομικής επάρκειας (το άρ. 22.ΣΤ αναφέρει «Όσον αφορά στα κριτήρια της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας και τα κριτήρια σχετικά με την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα» και δεν παραπέμπει αποκλειστικά στα άρ. 22.Γ-22.Δ, άρα παραπέμπει σε οποιοδήποτε κριτήριο έχει ορισθεί ως κριτήριο τεχν.-επαγγελματικής ικανότητας). Το άρ. 22.ΣΤ ορίζει ότι «Τα Πρότυπα και Πιστοποιήσεις περί διασφάλισης ποιότητας και περιβαλλοντικής διαχείρισης αφορούν περιβαλλοντική διαχείριση και ποιότητα, ως και τα ισοδύναμα αυτών κατ' άρθρο 82 Ν. 4412/2016, διευκρινίζεται ότι θεωρούνται κριτήρια ποιοτικής επιλογής περί την τεχνική-επαγγελματική επάρκεια.». Επομένως, σε αντίθεση με όσα εσφαλμένα υπολαμβάνει το σχετικό ερώτημα, με σαφήνεια προκύπτει εκ της εξαρχής διακήρυξης, ότι όσον αφορά τα πρότυπα/πιστοποιητικά του οικον. φορέα είναι δυνατή η κατ' άρ. 22.ΣΤ στήριξη σε ικανότητες τρίτου και δεν υπάρχει σχετική απαγόρευση.
Οι απαιτήσεις για ISO 41001:2018, 27701:2019 του οικον. φορέα, έχουν τεθεί εκ παραδρομής στο ΑΤ 3.07 Τιμολογίου και την Τεχνική Περιγραφή. Απαιτείται το περί ασφάλειας και υγιεινής στην εργασία ISO 45001:2018.
Συνεπώς, οι απαιτήσεις έχουν ως εξής και διορθώνονται η Διακήρυξη, η Τεχνική Περιγραφή και το Τιμολόγιο/ΑΤ. 3.07 ως εξής: Οι οικον. φορείς πρέπει να διαθέτουν ISO 9001:2015, ISO 14001:2015, ISO 50001:2018 (όπως είχε οριστεί εξαρχής μονοσήμαντα) και ISO 45001:2018. Δεν απαιτείται 41001 και 27701 και κάθε περί αυτών απαίτηση σε οποιοδήποτε τεύχος διαγράφεται, δεν ισχύει και δεν εφαρμόζεται. Επομένως, διαγράφεται από το άρ. 4.3.6 Τεχνικής Περιγραφής και το ΑΤ 3.07 τιμολογίου η συναφής φράση «διαχείρισης εγκαταστάσεων κατά το πρότυπο ISO 41001:2018 και διαχείρισης δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα κατά το πρότυπο ISO 27701:2019».
Όπως εξαρχής ορίζει ο όρος 22.Ε το πεδίο εφαρμογής των ανωτέρω προτύπων χρειάζεται να είναι σχετικό με αυτό «της υπό δημοπράτηση σύμβασης, ήτοι την κατασκευή αθλητικών δαπέδων ή ισοδύναμα αυτών.» (βλ. και Τεχνική Περιγραφή, άρ. 4.3.6 και ΑΤ 3.07 Τιμολογίου «με πεδίο την κατασκευή ελαστικού τάπητα ταρτάν»), χωρίς να απαιτεί ταυτολογία ή πανηγυρική αναγραφή του ανωτέρω περιεχομένου (που συνιστά τον τρόπο με τον οποίο τα τεύχη της σύμβασης περιγράφουν το αντικείμενο, για λόγους κατανόησης) ως πεδίου πιστοποίησης αυτολεξεί, αλλά αρκεί κάθε ισοδύναμη έκφραση/διατύπωση, όπως ενδεικτικά (παρατίθενται για παράδειγμα εναλλακτικές διατυπώσεις) περί εφαρμογής/κατασκευής/τοποθέτησης/επίστρωσης (κλπ ισοδύναμοι όροι για την κατασκευή) ελαστικών/συνθετικών/χυτών ταπήτων/δαπέδων/ταρτάν/συστημάτων δαπέδων/δαπέδων

ασφαλείας και κάθε εν γένει διατύπωση που επί της ουσίας καλύπτει το ανωτέρω αντικείμενο, δηλαδή την κατασκευή ενός ελαστικού δαπέδου/ταρτάν.

5.β Σε περίπτωση ένωσης αρκεί οι παραπάνω απαιτήσεις να καλύπτονται αθροιστικά, όπως εξαρχής με σαφήνεια όρισε το άρ. 22.Ε διακήρυξης («Σε περίπτωση ένωσης οικονομικών φορέων, οι παραπάνω ελάχιστες απαιτήσεις καλύπτονται αθροιστικά από τα μέλη της ένωσης»). Άρα, δεν απαιτείται να έχουν όλα τα μέλη όλα τα πιστοποιητικά, αλλά αρκεί κατά συνδυασμό των πιστοποιητικών των μελών τους να καλύπτονται τα ανωτέρω ζητούμενα. Δε χρειάζεται να αντιστοιχισθούν επιμέρους εργασίες με επιμέρους πιστοποιητικά και δεν υπάρχει απαίτηση επιμέρους πιστοποιητικά επιμέρους μέλους να τελούν σε ειδική σχέση με ειδικές εργασίες που αυτό θα αναλάβει εντός της ένωσης, αφού όπως αναφέρθηκε εξαρχής στη διακήρυξη, οι απαιτήσεις προτύπων οικον. φορέα σε περίπτωση ένωσης αρκεί να καλύπτονται αθροιστικά, χωρίς περαιτέρω περιορισμό, απαγόρευση ή εξειδικευμένη πρόσθετη απαίτηση. Άρα, η ένωση μπορεί να πληροί τις απαιτήσεις προτύπων οικον. φορέα με συνδυασμό και συνάθροιση των επιμέρους προτύπων/πιστοποιητικών των μελών της, χωρίς να χρειάζεται κάθε μέλος της να διαθέτει κάθε πρότυπο/πιστοποιητικό ή να απαιτούνται συγκεκριμένα πρότυπα για κάθε μέλος αναλόγως μέρους του φυσικού αντικειμένου που θα εκτελέσει. Επίσης, όπως προαναφέρθηκε δεν υπάρχει απαγόρευση στην κάλυψη των προτύπων του οικον. φορέα με στήριξη σε ικανότητες τρίτου, όπως εσφαλμένα υπολαμβάνει το σχετικό ερώτημα.

5.γ Ρητά η εξαρχής διακήρυξη παρέπεμψε στην περί ισοδυνάμων πρόβλεψη του άρ. 82 ν. 4412/2016, η οποία ισχύει στην προκείμενη διαδικασία, ως προβλέπεται εκ του νόμου κατά τις σαφέστατες και πάγιες σε κάθε διαδικασία διατάξεις του. Βλ. άρ. 22.Ε («Για όλα τα παραπάνω ισχύει η πρόβλεψη περί ισοδυνάμων κατ' άρθρο 82 Ν. 4412/2016.») και 23.7 διακήρυξης («Η αναθέτουσα αρχή αναγνωρίζει ισοδύναμα πιστοποιητικά από Οργανισμούς εδρεύοντες και σε άλλα κράτη–μέλη. Επίσης, η αναθέτουσα αρχή κάνει δεκτά άλλα αποδεικτικά στοιχεία για ισοδύναμα μέτρα διασφάλισης ποιότητας ή περιβαλλοντικής διαχείρισης, εφόσον ο ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας δεν είχε τη δυνατότητα να αποκτήσει τα εν λόγω πιστοποιητικά εντός των σχετικών προθεσμιών για λόγους για τους οποίους δεν ευθύνεται ο ίδιος, υπό την προϋπόθεση ότι ο οικονομικός φορέας αποδεικνύει ότι τα προτεινόμενα μέτρα διασφάλισης ποιότητας ή περιβαλλοντικής διαχείρισης, πληρούν τα απαιτούμενα πρότυπα ή είναι ισοδύναμα με εκείνα που απαιτούνται, αντίστοιχα.»)

Όπως επανειλημμένα αναφέρθηκε, δεν είναι δυνατό να προ-γνωματεύσουμε επί υποθετικής μελλοντικής προσφοράς τι εξ όσων υποθετικά θα υποβληθεί θα θεωρηθεί ισοδύναμο ούτε να προδιαγράψουμε λίστα ισοδυνάμων, αφού άλλωστε, ουδόλως τίθεται ούτε τέτοια απαίτηση εκ του νόμου για την αναθέτουσα ούτε σχετικός περιορισμός στα δυνάμενα να τύχουν επίκλησης ισοδύναμα και το κάθε κατά περίπτωση υποβαλλόμενο έγγραφο θα κριθεί κατά το περιεχόμενό του, χωρίς να είναι δυνατόν να προβλεφθεί κάθε δυνατή περίπτωση και χωρίς αυτό το περιεχόμενο να είναι δυνατόν εκ των προτέρων να προδιαγραφεί ή να περιορισθεί. Ο κάθε επιμελής διαγωνιζόμενος, αφενός είναι ελεύθερος να συντάξει την προσφορά του όπως κρίνει και να επιλέξει τα κατά την κρίση του και αναλόγως της ιδιαιτερότητας κάθε περίπτωσης, τα κατάλληλα αποδεικτικά έγγραφα, έχοντας την ευθύνη υπαγωγής των εγγράφων του στους ανωτέρω σαφείς όρους της διακήρυξης, που άλλωστε συνιστούν αυτούσια ενσωμάτωση ταυτόσημων παγίων διατάξεων της νομοθεσίας.

5.δ-ιγ Δεδομένης της υπό 5.α απάντησης, ότι το ISO 27701 (και οιαδήποτε έκδοσή του) δεν απαιτείται και διαγράφεται η όποια σχετική μνεία, τα οικεία ερωτήματα, που σχετίζονται με την απαίτηση για αυτό και με το αντικείμενό του, κατέστησαν άνευ αντικειμένου. Σημειώνεται, ότι το έγγραφο περί Ενημέρωσης για την Επεξεργασία Προσωπικών Δεδομένων που αναρτήθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, όπως ρητά αναφέρει εφαρμόζεται σε κάθε διαδικασία μας και αφορά αποκλειστικά τα στοιχεία των προσφορών και τα προσωπικά δεδομένα που αναφέρονται σε αυτές, όπως ορίζει το άρ. 26.5 διακήρυξης («Η αναθέτουσα αρχή ενημερώνει το φυσικό πρόσωπο που υπογράφει την προσφορά ως προσφέρων ή ως νόμιμος εκπρόσωπος προσφέροντος, ότι η ίδια ή και τρίτοι, κατ' εντολή και για λογαριασμό της, θα επεξεργάζονται προσωπικά δεδομένα που περιέχονται στους φακέλους της προσφοράς και τα αποδεικτικά μέσα τα οποία υποβάλλονται σε αυτήν, στο πλαίσιο του παρόντος διαγωνισμού, για τον σκοπό της αξιολόγησης των προσφορών και της ενημέρωσης έτερων συμμετεχόντων σε αυτόν, λαμβάνοντας κάθε εύλογο μέτρο για τη διασφάλιση του απορρήτου και της προστασίας των δεδομένων από κάθε μορφής αθέμιτη επεξεργασία, σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας περί προστασίας προσωπικών δεδομένων.») και δεν έχει ουδεμία σχέση με υποχρεώσεις του διαγωνιζομένου και αναδόχου κατά την εκτέλεση ούτε οδηγεί σε υποβολή κάποιου εκ του διαγωνιζομένου δικαιολογητικού με την προσφορά.

6.α Το ολοκληρωμένο σύστημα αποτελείται από πολυουρεθάνες, EPDM και SBR (β. άρ. 4.3.5 Τεχνικής Περιγραφής). Αν ο παραγωγός των ανωτέρω στρώσεων-υλικών που συνθέτουν το σύστημα είναι ο ίδιος, τότε προφανώς τα πιστοποιητικά που απαιτούνται είναι τα δικά του. Όπως αναφέρεται κατωτέρω, αν ο κατασκευαστής του κάθε μέρους του ολοκληρωμένου συστήματος είναι άλλος, αρκούν οι πιστοποιήσεις των παραγωγών των πολυουρεθανών και του EPDM και όχι του SBR.

6.β Όπως ήδη παραπάνω απαντήθηκε, όταν τα υλικά του συστήματος προέρχονται εκ περισσοτέρων διακριτών παραγωγών ανά υλικό, τότε υποβάλλονται τα οικεία πιστοποιητικά (που αναφέρονται με κοινό περιεχόμενο στο άρ. 22.Ε διακήρυξης, άρ. 4.3.6 Τεχν. Περιγραφής και άρ. 3.07 Τιμολογίου) για καθένα εκ των παραγωγών των υλικών, ήτοι των πολυορεθανών και του epdm (για το SBR ούτως ή άλλως δεν απαιτούνται πιστοποιητικά παραγωγού, αν είναι άλλος από αυτόν/αυτούς των άλλων μερών, βλ. παρακάτω). Το ποιος παραγωγός παρέχει το κάθε επιμέρους υλικό προκύπτει από το DIN 18035-6, που ούτως ή άλλως απαιτείται για τα υλικά των 13-15 και των 20 χιλ. (για τον τάπητα 25 χιλ. ούτως ή άλλως δε χρειάζονται πιστοποιητικά παραγωγού, αν αυτός είναι άλλος από αυτούς των ταπήτων 13-15 και 25 χιλ.) και αν υποβάλλεται ισοδύναμο που τυχόν δεν κατονομάζει τον παραγωγό του κάθε ανωτέρω μέρους, αρκεί να υποβληθεί σχετική αναφορά/περιγραφή του διαγωνιζομένου για τον παραγωγό-προέλευση των οικείων μερών/συστατικών του συστήματος.

Σημειώνεται, ότι σε περίπτωση διακριτού αγαθού διαφορετικού κατασκευαστή για τον τάπητα πάχους 25 χιλ. (δηλαδή αν είναι άλλος από τον κατασκευαστή των ταπήτων των άλλων παχών) και ενόψει της όλως σημειακής του χρήσης, βλ. ανάλογη απάντηση σε ερώτημα 9^{ο}, δε χρειάζονται πιστοποιητικά του κατασκευαστή αυτού και του epdm του (αν το epdm για τον τάπητα των 25 χιλ. είναι διακριτό από το epdm των ταπήτων των άλλων παχών) είτε το σύστημα τάπητα 25 χιλ. συντίθεται από επιμέρους υλικά του ιδίου παραγωγού είτε αφορά άθροισμα επιμέρους υλικών περισσοτέρων παραγωγών.

Τονίζεται (και επί των 2 υποερωτημάτων 6.α-6.β), ότι όπως εξαρχής εξειδικεύει και ο όρος 4.3.6 Τεχνικής Περιγραφής, τα οικεία πρότυπα παραγωγού αφορούν τον παραγωγό του ταρτάν και του epdm (αν φυσικά είναι άλλος από αυτόν του ταρτάν) και όχι τυχόν του sbr και διευκρινίζεται τούτο αν δεν είναι ήδη κατανοητό και ως προς τον όρο 22.Ε που αφορά ακριβώς την ίδια απαίτηση (προτύπων παραγωγού υλικών που συνθέτουν το δάπεδο, ήτοι μόνο του τάπητα και του epdm).

Επίσης, σημειώνεται για λόγους ακρίβειας και καλύτερης κατανόησης, ότι η περί των απαιτήσεων πιστοποιητικών παραγωγού, φράση στο άρ. 4.3.6 Τεχν. Περιγραφής και ΑΤ 3.07 Τιμολογίου «του οίκου παραγωγής των υλικών που συνθέτουν τον ελαστικό τάπητα ταρτάν και το ελαστομερές epdm.» συνιστά πλεονασμό, αφού το ελαστομερές epdm συνιστά υλικό που συνθέτει τον ελαστικό τάπητα και άρα, κατά συνδυασμό των ανωτέρω και του ότι δε χρειάζεται πιστοποίηση για τον παραγωγό του SBR αν είναι άλλος από εκείνους των πολυουρεθανών και του epdm, η έννοια-σαφέστερη διατύπωση της ανωτέρω φράσης είναι «του παραγωγού/των παραγωγών των πολυουρεθανών που και του ελαστομερούς epdm που συνθέτουν τον ελαστικό τάπητα ταρτάν».

7.α Όπως αναφέρθηκε σε αντίστοιχο ερώτημα για τον τρόπο υποβολής εγγράφων/επικυρωμένων, απλών κλπ, δε δυνάμεθα να προβούμε σε προκαταβολική αξιολόγηση υποθετικών προσφορών, έκδοση προκριμάτων κρίσεων επί μελλοντικών υποθετικών εγγράφων που θα κατατεθούν και σε νομική καθοδήγηση και παροχή νομικής συμβουλευτικής στον κάθε ενδιαφερόμενο για το πώς θα συντάξει την προσφορά του ούτε η διαδικασία διευκρινίσεων μπορεί να καταλήξει σε προκαταρκτικό έλεγχο υποθετικών προσφορών ή σε παροχή νομικών υπηρεσιών στους ενδιαφερόμενους για τον τρόπο σύνταξης των εγγράφων τους και τους ισχύοντες εκ του νόμου κανόνες για την παραδεκτή σύνταξη, μετάφραση και υποβολή εγγράφων σε διαδικασίες ανάθεσης δημ. συμβάσεων. Οι κανόνες της διακήρυξης/άρ. 6, περί μετάφρασης των ζητουμένων εγγράφων είναι σαφείς και είναι οι οριζόμενοι στο άρ. 92 παρ. 4 ν. 4412/2016 και ισχύουν παγίως σε κάθε διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης, χωρίς οι προκείμενες προβλέψεις να περιέχουν καμία διαφοροποίηση από τα εκ του νόμου οριζόμενα και ενσωματώνουν αυτούσιες τις κοινές σε κάθε διακήρυξη, διατάξεις νόμου και τα πρότυπα τεύχη της ΕΑΔΗΣΥ. Τα εξαιρούμενα από μετάφραση έγγραφα αναφέρονται εξαντλητικά στο νόμο/άρ. 92 παρ. 4 ν. 4412/2016 (στο νόμο ορίζονται ως δυνητικά εξαιρούμενα και η οικεία εξαίρεση, ως τέθηκε με τις προϋποθέσεις του άρ. 92 παρ. 4 ν. 4412/2016, ενσωματώθηκε στην προκείμενη διακήρυξη, άρ. 6.4 αυτής) και τη διακήρυξη/άρ. 6.4, όπως και ειδικώς ορίζεται, τι σημαίνει «ειδικό τεχνικό περιεχόμενο». Παραπέμπουμε στο άρ. 6 διακήρυξης, που σε συνδυασμό και με το ανωτέρω άρ. 92 παρ. 4 ν. 4412/2016 ορίζει επακριβώς και με σαφήνεια την υποχρέωση μετάφρασης και τα εξαιρούμενα από τη μετάφραση

έγγραφα, ενώ οι διαγωνιζόμενοι φέρουν την ευθύνη σύνταξης της προσφοράς τους βάσει των παγίων σαφέστατων ανωτέρω όρων και της υπαγωγής των εγγράφων που θα επιλέξουν να υποβάλουν στους ανωτέρω όρους.
7.β Η εξαίρεση του άρ. 6.4 εφαρμόζεται στην προκείμενη διαδικασία για τα έγγραφα στα οποία αναφέρεται και τούτο είναι σαφές, ακριβώς γιατί περιλήφθηκε στο άρ. 6.4 της διακήρυξης και άρα, δεν προκύπτει τι ζητείται να διευκρινιστεί. Το άρ. 6.6, όπως αναφέρει και το αίτημα διευκρινίσεων έχει ρητά διαγραφεί, οπότε είναι πρόδηλο πως δεν ισχύει το διαγραμμένο περιεχόμενο του και δεν υπάρχει όρος 6.6 με το οικείο περιεχόμενο στην προκείμενη διαδικασία (ενώ άλλωστε, αντιστοιχεί στη διάταξη του άρ. 92 παρ. 4[α] ν. 4412/2016, που εκ του νόμου ρητά τίθεται ως όλως δυνητική και επαφιόμενη στη διακριτική ευχέρεια της αναθέτουσας, να την εντάξει στο κανονιστικό της περιεχόμενο και εν προκειμένω δεν εντάχθηκε).

8.α (Δεν υπήρχε ερώτημα 8.β) Ναι, έχει εμφιλοχωρήσει εκ πρόδηλης γραφικής παραδρομής σφάλμα στην αριθμητική επωνυμία του ζητούμενου προτύπου, το οποίου και είναι το ΕΝ 14877:2013, ήτοι το ευρωπαϊκό πρότυπο που καθορίζει τις απαιτήσεις για συνθετικές (πολυμερείς) επιφάνειες εξωτερικών αθλητικών εγκαταστάσεων (και όχι ΕΝ 14887, έλαβε χώρα σφάλμα στο 3[ο] ψηφίο) στην κατά το χρόνο της προσφοράς ισχύουσα έκδοσή του. Επομένως, διορθώνονται όλα τα έγγραφα της διαδικασίας, καθ' ο μέρος αναφέρουν «ΕΝ 14887» και λαμβάνονται υπόψη οι σχετικοί όροι, ως αναφέροντες «ΕΝ 14877:2013».

9.α Το κάθε πάχος τάπητα ανταποκρίνεται σε όλως άλλη χρήση-προορισμό-αγωνιστική λειτουργία και συνιστά άλλο μοντέλο προϊόντος, με το πάχος να προσδιορίζει ακριβώς τη φύση του και να διαφοροποιεί ουσιωδώς το κάθε επιμέρους ταρτάν ως εκ της αντοχής και του προορισμού του στο πλαίσιο και της χρήσης εντός της όλης αθλητικής υποδομής, βλ. σχετικά σε Τεχν. Περιγραφή, εξ ου και κάθε πάχος (13-15 χιλ./ΑΤ 3.07, 20 χι./ΑΤ 3.08 και 25 χιλ./ΑΤ 3.09) προβλέπεται σε διακριτό άρθρο τιμολογίου το καθένα εξ αυτών (ΑΤ 3.07-3.09).
Και για τα 2 πάχη 13-15 και 20 χρειάζεται το περί αθλητικών συνθετικών δαπέδων στίβου DIN 18035-6 (που ελέγχει την πλέον κρίσιμη παράμετρο της περιβαλλοντικής επίπτωσης του συστήματος συνθετικού δαπέδου, οπότε και έχει μείζονα κρισιμότητα και προς τούτο ζητείται και για τον μικρότερου, αλλά όχι αμελητέου, εμβαδού-επιφανείας τάπητα 20 χιλ.), ενώ όλα τα υπόλοιπα ΕΝ 14877 (όχι 14887, τούτο ήταν επιμέρους πρόδηλο γραφικό σφάλμα και διορθώνεται με την απάντηση στο ερώτημα 8), DIN 51131, DIN 51097, EN 13501-1, RAL GZ 943-1 αρκεί να υποβληθούν μόνο για το μοντέλο που αφορά το βασικό (δηλαδή αυτό που προορίζεται για την κύρια επιφάνεια) πάχος 13-15 χιλιοστών.
Για το πάχος 25 χιλ. που θα χρησιμοποιηθεί σε τελείως σημειακή χρήση/βλ. παρακάτω, για διευκόλυνση των διαγωνιζομένων δε χρειάζεται οποιοδήποτε πιστοποιητικό (ούτε πιστοποιητικά παραγωγού αυτού ή του epdm του αν είναι άλλος από τον παραγωγό/τους παραγωγούς των ταπήτων/υλικών ταπήτων των λοιπών παχών). Τα ανωτέρω είναι και εύλογα και αναλογικά, καθώς, βλ. σελ. 21 Τεχνικής Περιγραφής-Κύρια Προμετρητικά Μεγέθη, ο κύριος όγκος του τάπητα και η μείζων διάστρωση της αθλητικής υποδομής/8.235 τμ θα αφορά το πάχος 13-15 χιλ, ενώ το πάχος 20 χιλ./220 τμ. αφορά μια πιο περιορισμένη έκταση και το πάχος 25 χιλ./15 τμ μια σημειακή επίστρωση. Διευκρινίζονται επομένως τα άρ. 4.3.6 Τεχν. Περιγραφής και ΑΤ 3.07-3.09 Τιμολογίου, αναλόγως σύμφωνα με τα ανωτέρω.
9.β Όπως αναφέρθηκε παραπάνω, για το πάχος 25 χιλ. δε χρειάζονται δοκιμές και πιστοποιητικά ελέγχων, οπότε το ερώτημα στερείται αντικειμένου.

10.α Το DIN 51131 που αφορά ολισθηρότητα και δυναμική τριβή επί βάδισης-τρεξίματος αθλητών με παπούτσια και το DIN 51097 που αφορά ολισθηρότητα επί βάδισης και ασκήσεων με γυμνό πέλμα, όπως συχνά είθισται στην αθλητική χρήση μετά την προπόνηση ή κατά τη διάρκεια διατάσεων ή σε άκρα του στίβου, με συναφή κίνδυνο σε περίπτωση υγρασίας και βροχοπτώσεων, ορίζουν έκαστο τις δικές του μεθοδολογίες δοκιμής, χωρίς να ζητείται από τα έγγραφα της διαδικασίας κάποια ειδική συνθήκη ελέγχου. Ζητούνται προς το σκοπό καταλληλότητάς και συγκεκριμένα, αντιολισθηρότητας (η οποία ακριβώς αφορά το αντικείμενο των προτύπων) του δαπέδου και κατά το DIN 51131 τούτο προκύπτει με αποτέλεσμα συντελεστή ολισθηρότητας ίσο/ανώτερο του 0,45 βάσει τριβόμετρου και κατά το DIN 51097 με αποτέλεσμα ότι το δάπεδο είναι κατηγορίας C, βάσει γωνίας ολίσθησης.
10.β Όπως αναφέρει το άρ. 4.2 Τεχνικής Περιγραφής και το άρ. 3.07 Τιμολογίου «Σημειώνεται πως για όλες τις πιστοποιήσεις ισχύει η πρόβλεψη περί ισοδύναμων κατ' αρ. 82 Ν. 4412/2016.» και σε κάθε περίπτωση, γίνονται δεκτά ισοδύναμα πιστοποιητικά οργανισμών και ισοδύναμοι έλεγχοι και άλλα κατάλληλα αποδεικτικά μέσα που αποδεικνύουν ισοδυνάμως την πλήρωση των απαιτήσεων περί ανωτέρω επιπέδου αντιολισθηρότητας με γυμνό πόδι και υπόδημα που

αποδεικνύεται από τα ανωτέρω πρότυπα και τα ανωτέρω καθ' έκαστο αποτελέσματά τους, βλ, παραπάνω. Σημειώνεται για διευκόλυνση και ενδεικτικά για διαθέσιμες εναλλακτικές, ότι γίνεται δεκτό μεταξύ άλλων (όχι περιοριστικά) αντί του 51131/τριβόμετρο και το 51130 με μέθοδο βάδισης με ειδικά παπούτσια ασφαλείας επί επιφάνειας με λάδι και με αποδεκτό αποτέλεσμα από R10 και καλύτερο και αντί και των 2 καταρχήν ζητουμένων (51131, 51097) και το DIN EN 16165 με ίδιες με τις ανωτέρω απαιτήσεις αντιολισθηρότητας (για βάδιση με γυμνό πόδι, βλ. παραπάνω κλάση C με βάση τη γωνία ολίσθησης για γυμνό πόδι κατά το ANNEX A του 16165 και για βάδιση με υπόδημα χρειάζεται είτε κατά το ANNEX D του 16165 αρκεί συντελεστής δυναμικής τριβής με τριβόμετρο ίσο/ανώτερο του 0,45 όπως με το 51131 είτε βάσει βάδισης επί επιφανείας ράμπας με λάδι κατά το ANNEX B του 16165, αρκεί κλάση R10 και άνω, όπως με το 51130).

11.α Το DIN 18035-6:2014-12 περιλαμβάνει Παράρτημα A1 με σχετικές περιβαλλοντικές παραμέτρους που ορίζουν και τις ελάχιστες απαιτήσεις και αρκεί να προκύπτει πως το υλικό συμμορφώνεται με αυτά. Το πρότυπο διαθέτει νεότερες εκδόσεις από αυτή του 2014, αλλά για λόγους διευκόλυνσης συμμετοχής αρκεί το πρότυπο του 2014 και γίνεται αποδεκτός έλεγχος φυσικά και με κάθε νεότερη έκδοσή του και εφόσον τα συναφή όρια-ελεγχόμενοι παράμετροι ανά έκδοση διαφέρουν, αρκεί η συμμόρφωση με τις χαμηλότερες απαιτήσεις παραμέτρων-ορίων ανά παράμετρο.
11.β Ο έλεγχος DIN 18035-6:2014-12 διενεργείται επί του όλου συστήματος τάπητα, μαζί με το EPDM που συνθέτει το ελεγχόμενο έτσι, ενιαίο σύστημα. Άρα δε χρειάζεται ούτε νοείται διακριτός έλεγχος DIN 18035-6:2014-12 ειδικώς για το EPDM (ούτε μπορεί να υποβληθεί έλεγχος DIN 18035-6:2014-12 για άλλο EPDM από αυτό που ελέγχθηκε στο πλαίσιο του DIN 18035-6:2014-12 του όλου συστήματος τάπητα ούτε να προσφερθεί προς χρήση EPDM που ελέγχθηκε στο πλαίσιο DIN 18035-6 άλλου συστήματος τάπητα από το προσφερόμενο, δηλαδή να αποσπαστεί το EPDM από ένα άλλο ελεγμένο σύστημα τάπητα και να συνδυασθεί με ένα υπόλοιπο σύστημα τάπητα που ελέγχθηκε με άλλο EPDM, αφού τότε η πιστοποίηση DIN 18035-6 δε θα αποκρίνεται στο προσφερόμενο σύστημα, καθώς ο ανωτέρω έλεγχος ελέγχει το σύστημα τάπητα, τα χαρακτηριστικά και τη συμπεριφορά του ως ολοκληρωμένο ενιαίο σύστημα). Συνεπώς, η οικεία μνεία του Τιμολογίου ΑΤ 3.07 και άρ. 4.3.6 Τεχνικής Περιγραφής για «και εργαστηριακό έλεγχο πως πληροί τις απαιτήσεις του κανονισμού DIN 18035-6:2014-12.» εμφιλοχώρησε εκ παραδρομής, δεν ισχύει και δε λαμβάνεται υπόψη.
Για το EPDM επειδή συνιστά επιφανειακή στρώση με κάθε συναφή κίνδυνο υγείας-περιβάλλοντος διακριτό και επιπλέον του περιβαλλοντικού κινδύνου εκ του όλου τάπητα (λόγω μετακίνησης με αέρα των κόκκων, κινδύνου κατάποσης κλπ) χρειάζεται επιμέρους έλεγχος ουσιών, ήτοι αποκλειστικά ΕΝ 71-3, όπως ήδη προβλέπει το ΑΤ 3.07 και το άρ. 4.3.6 Τεχνικής Περιγραφής και το ανωτέρω πρότυπο 71-3 ορίζει συγκεκριμένα ανώτατα όρια συγκεντρώσεων συγκεκριμένων εν γένει χημικών ουσιών, που δεν πρέπει να υπερβαίνονται. Αν ο διαγωνιζόμενος προτίθεται να χρησιμοποιήσει για κάθε πάχος τάπητα, συστήματα τάπητα που το καθένα περιέχει διαφορετικό EPDM, τότε το ΕΝ 71-3 ζητείται για το επιμέρους EPDM του τάπητα πάχους 13-15 χιλ. και το επιμέρους EPDM του τάπητα πάχους 20 χιλ. (αν το EPDM του τάπητα 25 χιλ. είναι διαφορετικό από τα ανωτέρω, τότε λόγω μικρής επιφάνειας του τάπητα 25 χιλ. δε χρειάζεται τέτοιος έλεγχος για το EPDM του τάπητα 25 χιλ.). Το EPDM που ζητείται είναι αποκλειστικά κόκκινο, βλ. ΑΤ 3.07 και αυτό αφορά τα EPDM κάθε τάπητα της όλης υποδομής. Το προς υποβολή δείγμα EPDM για τον έλεγχο του όλου συστήματος τάπητα κατά DIN 18035-6:2014-12 είναι αυτό που ορίζει το οικείο πρότυπο και το δείγμα EPDM προς έλεγχο κατά ΕΝ 71-3 είναι αυτό που ορίζει το πρότυπο αυτό, τα δε έγγραφα της διαδικασίας δεν ορίζουν ειδικότερη απαίτηση για το προς έλεγχο δείγμα, πέραν του να αφορά το κόκκινης απόχρωσης EPDM.

12.α Οι εγκαταστάσεις θα πρέπει να αφορούν το ίδιο προϊόν και σύστημα εφαρμογής του τάπητα του ίδιου παραγωγού, όπως εξαρχής ορίζει το ΑΤ 3.07 Τιμολογίου (που αναφέρεται σε αποδεδειγμένη τοποθέτηση του συγκεκριμένου τάπητα, δηλαδή επιμέρους συστήματος τάπητα), αφού το αντικείμενο της απαίτησης είναι ακριβώς η αποδεδειγμένη τοποθέτηση και χρήση του υλικού σε αναλόγως διαπιστευμένα από την αρμόδια Ομοσπονδία ανά τον κόσμο στάδια, ως απόδειξη ποιότητας του υλικού. Η απαίτηση αφορά αποκλειστικά τον τάπητα 13-15 χιλ., όπως εξαρχής προκύπτει από το Τιμολόγιο, αφού η ανωτέρω απαίτηση τέθηκε αποκλειστικά στο ΑΤ 3.07 Τιμολογίου που αποκλειστικά αφορά τον τάπητα 13-15 χιλ. Όπως αναφέρθηκε, το πάχος συνιστά κρίσιμο στοιχείο προσδιορισμού του υλικού και άρα, η ανωτέρω τοποθέτηση του τάπητα πρέπει να αφορά το οικείο μοντέλο στο οικείο πάχος, δηλαδή, βλ. αμέσως παραπάνω, στο πάχος 13-15 χιλ, αφού αυτό θα συγκροτήσει το μείζον μέρος της εγκατάστασης και κατασκευής.

12.β Ναι γίνονται δεκτά πιστοποιητικά με ληγμένη ημ/νία ισχύος, αφού το αντικείμενο της απαίτησης είναι η εγκατάσταση-χρήση του τάπητα σε τέτοιας ποιοτικής κλάσης στάδια, δηλαδή στάδια που πιστοποιήθηκαν με την οικεία κλάση κατά λήψη υπόψη του συγκεκριμένου τάπητα ως μέρους της εγκατάστασής τους και προς τούτο αρκεί η καταρχήν πιστοποίηση του σταδίου, όταν/ενώ τοποθετήθηκε ο τάπητας ή τελούσε εκεί τοποθετημένος ο τάπητας και ελήφθη έτσι υπόψη στην πιστοποίηση κλάσης του σταδίου, αδιαφόρως της εν συνεχεία εξακολούθησης ισχύος της πιστοποίησης, η οποία επηρεάζεται και από τη μεταβολή άλλων παραμέτρων ποιότητας/υποδομών του σταδίου και δε συνεπάγεται αναγκαία κάποια λήξη χαρακτηριστικού του τάπητα ή μείωση της ποιότητάς του.
12.γ Το πιστοποιητικό της World Athletics/IAAF που ζητήθηκε, αναφέρει τον τάπητα και την εγκατάστασή του σε συγκεκριμένο στάδιο συγκεκριμένης τοποθεσίας και συγκεκριμένης κατά World Athletics/IAAF κλάσης και επομένως, συνιστούν επαρκές στοιχείο αντιστοίχισης συγκεκριμένου συστήματος τάπητα με συγκεκριμένο στάδιο συγκεκριμένης κλάσης.
Επιπλέον του εκ της World Athletics πιστοποιητικού ότι ο τάπητας εγκαταστάθηκε σε στάδιο με Class 1/ 2, γίνονται δεκτά όλα τα έγγραφα που αποδεικνύουν την απαίτηση ο τάπητας να έχει εγκατασταθεί/έχει διατελέσει εγκατεστημένο στον οικείο αριθμό σταδίων Class 1/Class 2 κατά το χρόνο που αυτά διατελούν/έχουν διατελέσει στην οικεία Class 1/Class 2. Φυσικά, η αναθέτουσα διατηρεί την αρμοδιότητα να ελέγξει την ακρίβεια όσων αναφέρουν τα οικεία έγγραφα.

13.α Δεν απαιτείται ειδικά το συγκεκριμένο μηχάνημα SMG ROTOMATIC R90, που αναφέρθηκε ως ο τύπος μηχανήματος, όπως αναφέρει ρητά ο οικείος όρος και περιγράφηκε ο τύπος με το συγκεκριμένο μοντέλο γιατί είναι ευρέως χρησιμοποιούμενο για αποξέσεις συνθετικών αθλητικών δαπέδων και κατά τους κανόνες της κοινής πείρας και τεχνικής είναι ένα κατάλληλο σχετικό μοντέλο. Όμως, αρκεί οιοδήποτε οιουδήποτε κατασκευαστή αυτοκινούμενο εποχούμενο (εποχούμενου χειριστή/όχι χειροκίνητο, ώστε να έχει απευθείας έλεγχο ο χειριστής από πάνω στην απόξεση και να μη γίνονται λάθη λόγω κόπωσης) μηχάνημα λείανσης και απόξεσης συνθετικών αθλητικών δαπέδων, δηλαδή μηχάνημα χρησιμοποιούμενο στην ίδια λειτουργία/απόξεση, που κατασκευάζεται, ώστε να χρησιμοποιείται για απόξεση ταρτάν/συνθετικών δαπέδων. Τα ανωτέρω, ήτοι ότι το μηχάνημα είναι τύπου σαν το ανωτέρω, δηλαδή έχει τα παραπάνω στοιχεία, μπορεί να αποδειχθεί με τεχν. φυλλάδιο κατασκευαστή ή κάθε άλλο κατά την κρίση του διαγωνιζομένου έγγραφο.
13.β Ναι, εκτός των παραστατικών κυριότητας, αρκούν και αποδεικτικά διαθεσιμότητας και κατοχής του εξοπλισμού κατά το χρόνο υποβολής των σχετικών αποδεικτικών, με άλλο τρόπο πλην της κυριότητας και άρα, αρκεί αποδεικτικό νόμιμης μίσθωσης, χρηματοδοτικής ή λειτουργικής μίσθωσης, χρησιδανείου και εν γένει οιουδήποτε κατά νόμο προβλεπόμενου τρόπου ήδη κατά τον χρόνο των σχετικών αποδεικτικών, κατοχής του εξοπλισμού.

14.α-γ Η απαίτηση προηγούμενης εμπειρίας τριετίας εμφιλοχώρησε στην Τεχνική Περιγραφή και το Τιμολόγιο εκ παραδρομής από άλλη διαδικασία, δεν υφίσταται τέτοια απαίτηση στην προκείμενη διαδικασία. Διαγράφεται το σημ. του ΑΤ 3.07 Τιμολογίου «λίστα εντός τριετίας τουλάχιστον είτε μίας ανάλογης (σε έκταση) και ιδίου ακριβώς συστήματος εφαρμογής (είδους προσφερόμενου τάπητα και ίδιου οίκου παραγωγής του) περαιωμένης σύμβασης Δημοσίου ή Ιδιωτικού Δικαίου είτε άθροισμα συμβάσεων. Ως αποδεικτικό περαίωσης σε περίπτωση σύμβασης με Δημόσιο Φορέα ορίζεται η σύμβαση και είτε βεβαίωση περαίωσης είτε προσωρινή παραλαβή είτε οριστική παραλαβή από την αρμόδια Διευθύνουσα Υπηρεσία. Ως αποδεικτικό περαίωσης σε περίπτωση σύμβασης με Ιδιωτικό Φορέα ορίζεται το ιδιωτικό συμφωνητικό, η βεβαίωση περαίωσης από τον Εργοδότη, το τιμολόγιο και το ανάλογο αποδεικτικό φωτογραφικό υλικό.» και η αντίστοιχη φράση στο σημ. 4.3.6/σελ. 13 Τεχνικής Περιγραφής «λίστα εντός τριετίας τουλάχιστον είτε μίας ανάλογης (σε έκταση) και ιδίου ακριβώς συστήματος εφαρμογής (είδους προσφερόμενου τάπητα και ίδιου οίκου παραγωγής του) περαιωμένης σύμβασης Δημοσίου ή Ιδιωτικού Δικαίου είτε άθροισμα συμβάσεων. Ως αποδεικτικό περαίωσης σε περίπτωση σύμβασης με Δημόσιο Φορέα ορίζεται η σύμβαση και είτε βεβαίωση περαίωσης είτε προσωρινή παραλαβή είτε οριστική παραλαβή από την αρμόδια Διευθύνουσα Υπηρεσία. Ως αποδεικτικό περαίωσης σε περίπτωση σύμβασης με Ιδιωτικό Φορέα ορίζεται το ιδιωτικό συμφωνητικό, η βεβαίωση περαίωσης από τον Εργοδότη, το τιμολόγιο και το ανάλογο αποδεικτικό φωτογραφικό υλικό.». Επομένως, τα οικεία ερωτήματα στερούνται αντικειμένου.

15.α Το αντικείμενο πιστοποίησης των 4 τεχνιτών αναφέρεται επαρκώς και με σαφήνεια στο ΑΤ 3.07 Τιμολογίου και άρ. 4.3.6 Τεχν. Περιγραφής, δηλαδή πρέπει να αφορά την εφαρμογή

ταρτάν, ενώ είναι αδιάφορο αν περιλαμβάνεται στην πιστοποίηση και πρόσθετο αντικείμενο ή ο ακριβής τρόπος ονομασίας του αντικειμένου πιστοποίησης, αρκεί να καλύπτει εν τοις πράγμασι την εφαρμογή ταρτάν και προφανώς καλύπτεται τούτο από τις ενδεικτικά αναφερόμενες διατυπώσεις για εφαρμογή ή εγκατάσταση ή επικόλληση ή τοποθέτηση συνθετικών ή ακρυλικών ή τεχνητών ή χυτών ή αθλητικών δαπέδων ή ταρτάν και οποιαδήποτε από τις ανωτέρω όλως ενδεικτικές διατυπώσεις ή από οιαδήποτε ισοδύναμη διατύπωση, χωρίς να τίθεται περιορισμός περί κάποιας πανηγυρικής και επακριβούς ονομασίας του τίτλου του πιστοποιητικού.
Τα πιστοποιητικά αρκεί να ισχύουν κατά το χρόνο υποβολής προσφοράς και τούτο συντρέχει είτε αν αναφέρουν χρόνο έναρξης-λήξης ισχύος με τη λήξη να έπεται της προσφοράς είτε αν δεν αναφέρουν λήξη ισχύος και είναι απρόθεσμα, οπότε θεωρείται πως συνεχίζουν να ισχύουν ούτως ή άλλως.
Όσον αφορά τη διαπίστευση του φορέα πιστοποίησης, για διευκόλυνση συμμετοχής, δε χρειάζεται να είναι διαπιστευμένος κατά ISO/IEC 17024 για το συγκεκριμένο πρόγραμμα κατάρτισης/πιστοποίησης ή να είναι διαπιστευμένο το συγκεκριμένο πρόγραμμα κατά ISO/IEC 17024 ή από τον ΕΣΥΔ.
15.β Αρκούν είτε στοιχεία από ΕΡΓΑΝΗ είτε από ΑΠΔ, είτε σύμβαση εργασίας, αρκεί να προκύπτει πως κατά το χρόνο της προσφοράς το πρόσωπο απασχολείται στο διαγωνιζόμενο με σχέση εξαρτημένης εργασίας. Σε κάθε περίπτωση, επιτρέπεται η διάθεση τεχνιτών από τρίτο φορέα που θα εκτελέσει τις οικείες εργασίες, όπως και η εκτέλεση των εργασιών από ανεξάρτητους ελ. επαγγελματίες-μεμονωμένους τεχνίτες, ως υπεργολαβία (αφού η εφαρμογή του δαπέδου, ήτοι η εργασία για την οποία προορίζονται και στην οποία θα απασχοληθούν συνιστά εκτέλεση εργασιών του συμβατικού αντικειμένου), η οποία είναι όλως επιτρεπτή. Επομένως, η απαίτηση απασχόλησης από τον ανάδοχο των τεχνιτών έχει την έννοια ότι είτε θα απασχολεί ο ίδιος με εξαρτημένη εργασία τους τεχνίτες είτε θα τους απασχολεί τρίτος υπεργολάβος που θα εκτελέσει τις εργασίες είτε θα εκτελέσουν οι ίδιοι οι τυχόν τεχνίτες-ανεξάρτητοι επαγγελματίες τις εργασίες ως υπεργολάβοι. Για τη δήλωση υπεργολαβίας και τις σχετικές υποχρεώσεις διατυπώσεων και δικαιολογητικών περί υπεργολαβίας κατά την υποβολή προσφοράς, προβλέπει επαρκώς η διακήρυξη, άρ. 25 και κάθε άλλος όρος της διακήρυξης που αναφέρεται στην υπεργολαβία.

16.α Όπως σαφέστατα αναφέρει το άρ. 6 ΕΣΥ, κατά πλήρη ενσωμάτωση του άρ. 144 παρ. 4 ν. 4412/2016 «Ισχύουν τα αναφερόμενα στην παράγραφο 4 του άρθρου 144 του Ν. 4412/2016. Για την πληρότητα των εκπονούμενων μελετών, τον αρτιότερο σχεδιασμό, την καλύτερη διοίκηση και επίβλεψη και την έντεχνη κατασκευή του έργου, υποχρεούνται ο μελετητής, ο ανάδοχος κατασκευής του έργου και ο τεχνικός σύμβουλος να ασφαλίζουν τη μελέτη, την κατασκευή του έργου και τις υπηρεσίες τεχνικού συμβούλου αντίστοιχα, κατά παντός κινδύνου, περιλαμβανομένων και των περιπτώσεων ζημιών από ανωτέρα βία. Το ασφαλιστήριο συμβόλαιο προσκομίζεται σε κάθε περίπτωση υποχρεωτικά πριν την υπογραφή της σύμβασης, σύμφωνα με όσα ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης.». Συνεπώς, ασφαλίζεται το όλο έργο έναντι παντός κινδύνου συμπ/νης ανωτέρας βίας, χωρίς εξαιρέσεις, περιορισμούς και απαλλαγές και με διάρκεια την όλη διάρκεια της σύμβασης και σε κάθε περίπτωση ως και την αποπεράτωση και οριστική παραλαβή του έργου, που είναι και το αντικείμενο ασφάλισης. Ο ανωτέρω όρος άλλωστε, προκύπτει εκ του νόμου και είναι πάγιος σε κάθε σύμβαση τεχν. έργου και ένας εύλογος επιμελής ανάδοχος δημ. έργων που θα αναλάβει την υπό ανάθεση σύμβαση, τελεί σε γνώση του, κατανόησή του και τον τηρεί σε κάθε έργο που κατασκευάζει.
16.β Επαναλαμβάνονται τα ανωτέρω, ο όρος της ΕΣΥ είναι εξαρχής σαφέστατος και απλώς επαναλαμβάνει το νόμο και κατά την υπογραφή της σύμβασης απαιτείται ο ανάδοχος να ασφαλίσει, ήτοι όπως σαφώς αναφέρεται, απαιτείται το ασφαλιστήριο και όχι βεβαίωση ασφάλισης ή άλλο έγγραφο.

17.α Καταρχάς, όσον αφορά τη διάρκεια υποχρεωτικής συντήρησης και τη διάρκεια εγγύησης καλής λειτουργίας, διευκρινίζεται ότι είναι μία και 15μηνη, όπως ορίζει το άρ. 171 ν. 4412/2016 και όχι 2ετής, όπως εκ παραδρομής εμφιλοχώρησε και το άρ. 17.2 διακήρυξης περί εγγύησης καλής λειτουργίας διορθώνεται αναλόγως στο σημείο «για χρονικό διάστημα δύο (2) ετών», που ισχύει ως «για χρονικό διάστημα δεκαπέντε (15) μηνών». Σημειωτέον, ότι το άρ. 5 ΕΣΥ στο υποκεφ. «Εγγύηση Καλής Λειτουργίας» παραπέμπει στο χρονικό διάστημα εγγύησης καλής λειτουργίας που καθορίζεται στη διακήρυξη, άρα στο ανωτέρω άρ. 17.2 διακήρυξης και συνεπώς, η ανωτέρω διόρθωση του άρ. 17.2 διακήρυξης και της εκεί μνείας από 2 έτη σε 15 μήνες, συνεπάγεται ότι και το άρ. 5 ΕΣΥ-Υποκεφ. Εγγύηση Καλής Λειτουργίας, αναφέρεται σε 15 μήνες ως διάρκεια εγγύησης καλής λειτουργίας. Όσον αφορά το αντικείμενο υποχρεώσεων του αναδόχου κατά την ανωτέρω διάρκεια 15 μηνών, αυτή δεν είναι διαφορετική για την

υποχρεωτική συντήρηση και διαφορετική για την εγγύηση καλής λειτουργίας, αλλά οι υποχρεώσεις είναι οι ίδιες και το αντικείμενό τους είναι αποκλειστικά το οριζόμενο στο άρ. 171 παρ. 2 ν. 4412/2016 που ορίζει τα εξής «Κατά τον χρόνο εγγύησης και υποχρεωτικής συντήρησης ο ανάδοχος είναι υποχρεωμένος να επιθεωρεί τακτικά τα έργα, να τα διατηρεί σε ικανοποιητική κατάσταση και να αποκαθιστά κάθε βλάβη τους. Ως συντήρηση νοείται, για τις ανάγκες του παρόντος, η αποκατάσταση βλαβών οι οποίες οφείλονται στην εκτέλεσή του έργου κατά παράβαση των κανόνων της τεχνικής.». Συνεπώς, κάθε άλλη πρόβλεψη περί εγγύησης καλής λειτουργίας και συντήρησης της ΕΣΥ και της διακήρυξης, περί χρόνων, διάρκειας εγγυητικής καλής λειτουργίας, αντικειμένου επιδιορθώσεων και ειδικών προβλέψεων για χλοοτάπητες, Η/Μ, αθλητικό εξοπλισμό και εν γένει οτιδήποτε άλλο πλην των οριζομένων στο άρ. 171 παρ. 2 ν. 4412/2016 δεν εφαρμόζεται και λαμβάνονται υπόψη αποκλειστικά τα οριζόμενα στα άρ. 171 παρ. 1-4 και 157 παρ. 1 ν. 4412/2016.
Περαιτέρω, η διάρκεια υποχρεωτικής συντήρησης και εγγύησης καλής λειτουργίας ταυτίζονται και εκκινούν από την ίδια αφετηρία, ήτοι κατ' άρ. 171 παρ. 1 ν. 4412/2016 («Ο χρόνος εγγύησης αρχίζει από την επομένη της έκδοσης της βεβαίωσης περάτωσης των εργασιών.») από την επομένη της έκδοσης της βεβαίωσης περάτωσης των εργασιών, όπως εξαρχής ορίζει και το άρ. 5 ΕΣΥ («δεκαπέντε (15) μήνες από την ημερομηνία έγκρισης της βεβαίωσης περαίωσης του έργου, κατά τις διατάξεις του άρθρου 171 του Ν.4412/16»). Η υποχρεωτική συντήρηση και εγγύηση καλής λειτουργίας λήγουν στην πάροδο των 15 μηνών από την ανωτέρω ρητά οριζόμενη και σαφή εκ του νόμου αφετηρία/επομένη της βεβαίωσης περαίωσης του έργου.
17.β Η εγγύηση καλής λειτουργίας δίνεται στο χρόνο της βεβαίωσης περαίωσης, ήτοι στην έναρξη του χρόνου εγγύησης καλής λειτουργίας. Προφανώς, το πότε ακριβώς θα δοθεί η εγγύηση καλής λειτουργίας δε διαδραματίζει οιονδήποτε ρόλο στη σύνταξη και υποβολή της προσφοράς. Ο χρόνος ισχύος της εγγύησης καλής λειτουργίας είναι όσος και η περίοδος της, δηλαδή 15 μήνες, όπως ορίζει και το άρ. 17 παρ. 2 διακήρυξης («»εγγυητική επιστολή καλής λειτουργίας… η οποία παραμένει σε ισχύ καθ' όλη τη διάρκεια της περίοδου εγγύησης», βλ. για τη διάρκεια της/15 μήνες, παραπάνω). Η αποδέσμευση επέρχεται με την πάροδο της διάρκειας αυτής, ενώ η αναθέτουσα, βλ. άρ. 17 παρ. 2 διακήρυξης και άρ. 5 ΕΣΥ («Η εγγυητική επιστολή καλής λειτουργίας καταπίπτει με αιτιολογημένη απόφαση της αναθέτουσας αρχής, η οποία εκδίδεται μετά από προηγούμενη εισήγηση της διευθύνουσας υπηρεσίας») και άρ. 72 παρ. 17 ν. 4412/2016 («Για τις δημόσιες συμβάσεις εκτέλεσης έργων και μελετών οι εγγυητικές επιστολές καλής εκτέλεσης, προκαταβολής και καλής λειτουργίας καταπίπτουν με αιτιολογημένη απόφαση της αναθέτουσας αρχής, η οποία εκδίδεται μετά από προηγούμενη εισήγηση της διευθύνουσας υπηρεσίας ») μπορεί να διατάξει με αιτιολογημένη απόφασή της κατάπτωσή της για παράβαση των υποχρεώσεων αναδόχου που ακριβώς αφορούν την περίοδο υποχρεωτικής συντήρησης και εγγύησης καλής λειτουργίας. Η επιστροφή της ανωτέρω εγγύησης καλής λειτουργίας λαμβάνει χώρα μετά από την ολοκλήρωση της περιόδου εγγύησης καλής λειτουργίας, όπως ακριβώς ορίζει το άρ. 72 παρ. 10 ν. 4412/2016. Το ποσό της εγγύησης καλής λειτουργίας είναι όπως εξαρχής ορίσθηκε στο άρ. 17 παρ. 2 διακήρυξης και αναγνωρίζει η ερώτηση, 50.000 ευρώ (και τελεί εντός των ορίων του άρ. 72 παρ. 10 ν. 4412/2016).
Κάθε αντίθετη σε όλα τα ανωτέρω πρόβλεψη της ΕΣΥ, της διακήρυξης ή των συμβατικών τευχών δε λαμβάνεται υπόψη.
17.γ Η ερώτηση συγχέει την ανωτέρω εγγύηση καλής λειτουργίας για την οποία βλ. τα ανωτέρω, με την όλως διαφορετική εγγυητική καλής εκτέλεσης του άρ. 17.1 διακήρυξης.
Η διακήρυξη, άρ. 17 είναι σαφέστατη για την εγγυητική καλής εκτέλεσης/ άρ. 17.1 διακήρυξης, βλ. άρ. 72 παρ. 4 ν. 4412/2016 ως διακριτή από εγγυητική καλής λειτουργίας/άρ. 17.2 διακήρυξης, βλ. άρ. 171 ν. 4412/2016 και 72 παρ. 10 ν. 4412/2016. Όπως ο νόμος ορίζει, άρ. 72 παρ. 4 ν. 4412/2016 «Η εγγύηση καλής εκτέλεσης κατατίθεται μέχρι και την υπογραφή του συμφωνητικού. Η εγγύηση καλής εκτέλεσης καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής στην περίπτωση παραβίασης, από τον ανάδοχο, των όρων που ορίζονται στη σύμβαση…. Η εγγύηση καλής εκτέλεσης της σύμβασης καλύπτει συνολικά και χωρίς διακρίσεις την εφαρμογή όλων των όρων της σύμβασης και κάθε απαίτηση της αναθέτουσας αρχής ή του κυρίου του έργου έναντι του αναδόχου. Για τις δημόσιες συμβάσεις έργων, ο χρόνος ισχύος της εγγύησης καλής εκτέλεσης πρέπει να είναι μεγαλύτερος κατά τρεις (3) τουλάχιστον μήνες από το άθροισμα της συμβατικής προθεσμίας, της οριακής προθεσμίας και του χρόνου υποχρεωτικής συντήρησης του έργου, σύμφωνα με το άρθρο 171 και τα έγγραφα της σύμβασης.», ακριβώς τα ίδια αναφέρει και το άρ. 17 παρ. 1 διακήρυξης.
Κατ' άρ. 12 διακήρυξης η προθεσμία εκτέλεσης του έργου είναι 12 μήνες από την υπογραφή της σύμβασης, κατ' άρ. 18 ΕΣΥ η οριακή προθεσμία είναι το ½ της διάρκειας του έργου, ήτοι 6 μήνες, κατά τα ανωτέρω ως διευκρινίσθηκαν και βλ. και άρ. 171 ν. 4412/2016, η διάρκεια υποχρεωτικής συντήρησης είναι 15 μήνες επιπλέον και επιπλέον προστίθενται 3 μήνες, ήτοι 36

μήνες συνολικά για την εγγύηση καλής εκτέλεσης. Η εγγύηση καλής εκτέλεσης κατά τα ανωτέρω και κατά νόμο διατρέχει με το διάστημα υποχρεωτικής συντήρησης, το καλύπτει και συρρέει με αυτό καθ' όλη τη διάρκεια της υποχρεωτικής συντήρησης-εγγύησης καλής εκτέλεσης. Η εγγύηση καλής εκτέλεσης κατατίθεται μέχρι και την υπογραφή του συμφωνητικού, βλ. άρ. 72 παρ. 4 ν. 4412/2016 και άρ. 17.1 διακήρυξης και επιστρέφεται αμέσως μετά την έγκριση του πρωτοκόλλου παραλαβής και την έγκριση τελικού λογαριασμού του έργου, ως ορίζει εξαρχής το άρ. 17 παρ. 1 διακήρυξης και άρ. 72 παρ. 5 ν. 4412/2016, ενώ προβλέπεται και μείωσή της, μετά την έγκριση τυχόν τελικής επιμέτρησης κατ' άρ. 72 παρ. 14 ν. 4412/2016, βλ. και ίδια πρόβλεψη σε άρ. 17 παρ. 1 διακήρυξης.

18.α Μετά την υπογραφή της σύμβασης, θα επανυποβληθούν οι εκθέσεις και πιστοποιήσεις των υλικών προς έλεγχο πλέον ισχύος τους στο χρόνο πλέον της εκτέλεσης και στο πλαίσιο εκ της αναθέτουσας επίβλεψης της εκτέλεσης, άλλωστε εφόσον εξακολουθούν να ισχύουν οι ήδη υποβληθέντες, ο ανάδοχος απλά θα υποβάλει τα αυτά, χωρίς το αντικείμενο της ερώτησης να συνδέεται με οιονδήποτε φόρτο ή κόστος του αναδόχου. Δε χρειάζεται νέα πιστοποίηση και νέοι έλεγχοι, εφόσον οι υποβληθέντες εξακολουθούν να ισχύουν και δε μετεβλήθη κάτι στο υλικό. Σημειώνεται, βλ. απάντηση σε ερώτημα 9^{ο}, ότι για το πάχος 25 χιλ., λόγω της σημειακής του χρήσης, δε χρειάζεται να υποβληθούν πιστοποιητικά και έλεγχοι.
18.β Το πάχος του δείγματος είναι το οριζόμενο ανά περίπτωση ζητούμενου πάχους στα έγγραφα της διαδικασίας, 13-15 χιλ, 20 χιλ, 25 χιλ.. Δεν υπάρχει ελάχιστη απαίτηση για τις λοιπές διαστάσεις, η Τεχνική Περιγραφή, άρ. 2.1.Β ορίζει ήδη ότι το εργαστήριο απλά πρέπει να είναι αναγνωρισμένο για ελέγχους αντίστοιχων υλικών, άρα αρκεί να φέρει τις κατά νόμο διαπιστεύσεις εργαστηριακού ελέγχου για τέτοια υλικά, παραπέμπουμε στα συστήματα διαπίστευσης του ΕΣΥΔ, ενώ για τη σφράγιση δεν τίθεται ειδική απαίτηση, αλλά είναι εκείνη που προκύπτει κατά την κρίση τέτοιου εργαστηρίου.
Ουδεμία εκ των ανωτέρω ερωτήσεων έχει οποιαδήποτε σχέση με τη σύνταξη και υποβολή προσφοράς, ενώ ο ανάδοχος μετά την ανάληψη της σύμβασης θα δύνατο ούτως ή άλλως να ερωτήσει την αναθέτουσα και να επικοινωνήσει μαζί της για τις ανωτέρω λεπτομέρειες, πάντως σε κάθε περίπτωση, δεδομένων των ήδη ερωτημάτων, απαντώνται τα ανωτέρω.

19.α Το άρ. 18 ΕΣΥ συνιστά αυτούσια ενσωμάτωση του άρ. 145 ν. 4412/2016. Η υποβολή χρονοδιαγράμματος εκτέλεσης εκ του αναδόχου μπορεί να λάβει χώρα εντός 30 ημερών από την υπογραφή της σύμβασης. Σε κάθε περίπτωση, ο ακριβής αριθμός ημερών υποβολής χρονοδιαγράμματος κατά την εκτέλεση, ουδεμία σχέση έχει με τη συμμετοχή και τη σύνταξη ή υποβολή προσφοράς, αλλά σε κάθε περίπτωση ορίζεται στο απώτατο του διαστήματος που αναφέρει το άρ. 18 ΕΣΥ.
19.β Η πρόβλεψη περί δικτυωτής ανάλυσης, άρ. 18 ΕΣΥ προκύπτει ευθέως εκ του άρ. 145 παρ. 3 ν. 4412/2016, αφού ο προϋπολογισμός του έργου υπερβαίνει το 1 εκ. ευρώ. Δεν τίθεται απαίτηση ειδικού μορφοτύπου για την υποβολή του χρονοδιαγράμματος ούτε τούτο συνέχεται με οιαδήποτε ενδεχόμενη συμβατική πλημμέλεια, αλλά πάντως θα ήταν ασφαλέστερο για τον ανάδοχο και την υπηρεσία και για την αποφυγή εκ σφάλματος αλλοιώσεων, η υποβολή με μη επεξεργάσιμο αρχείο. Δεν υφίσταται κανένα δεσμευτικό υπόδειγμα χρονοδιαγράμματος ούτε κάποια ειδική απαίτηση για τον τρόπο-μέθοδο αποτύπωσης της δικτυακής ανάλυσης, ο ανάδοχος μπορεί να συντάξει το χρονοδιάγραμμα του με τη μορφή που επιθυμεί χωρίς υπόδειγμα και να εφαρμόσει κατά την επιστημονική-τεχνική του κρίση δικτυακή ανάλυση με την επιμέρους μέθοδο που επιθυμεί. Η δικτυωτή ανάλυση συνιστά τεχνικό-επιστημονικό όρο του project management και οιοσδήποτε ανάδοχος με οιαδήποτε εμπειρία σε διοίκηση έργου δύναται να τον κατανοήσει. Αρκεί κάθε χρονοδιάγραμμα που ακολουθεί μέθοδο εντασσόμενη τεχνικά στη δικτυωτή ανάλυση, ως αυτή συγκροτεί την οικεία επιστημονική έννοια, χωρίς οιαδήποτε ειδικότερη απαίτηση ή περιορισμό.
Όσον αφορά το επίπεδο χρονικής-εργασιακής ανάλυσης, το άρ. 18 ΕΣΥ είναι επίσης σαφέστατο, ενσωματώνοντας απόλυτα και αποκλειστικά το άρ. 145 παρ. 3 ν. 4412/2016 ως εξής «Το εγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα αποτελεί το αναλυτικό πρόγραμμα κατασκευής του έργου. Το χρονοδιάγραμμα αναλύει ανά μονάδα χρόνου, η οποία καθορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης και πάντως, ανά ημερολογιακό τρίμηνο τις εργασίες που προβλέπεται να εκτελεσθούν. Το χρονοδιάγραμμα συντάσσεται με τη μορφή τετραγωνικού πίνακα, που περιλαμβάνει την πιο πάνω χρονική ανάλυση των ποσοτήτων ανά εργασία ή ομάδα εργασιών και συνοδεύεται από γραμμικό διάγραμμα και σχετική έκθεση. Σε έργα προϋπολογισμού άνω του ενός εκατομμυρίου (1.000.000) ευρώ είναι υποχρεωτική η σύνταξη τευχών ή διαγραμμάτων με τη μέθοδο της δικτυωτής ανάλυσης.». Επομένως, όπως σαφώς αναφέρεται το χρονοδιάγραμμα λαμβάνει υπόψη τις απαιτήσεις εκτέλεσης όπως αποτυπώνονται στο Τιμολόγιο, την ΕΣΥ και τα λοιπά

συμβατικά τεύχη και τις αποτυπώνει χρονοδιαγραμματικά ανά εργασία, όπως καθορίζεται στα ανωτέρω τεύχη και αναλόγως ειδικότερων χρονικών απαιτήσεων ανά εργασία, αν τέτοια ορίζεται στα έγγραφα της διαδικασίας για επιμέρους εργασία, άλλως κατά την κρίση του και σε κάθε περίπτωση με βάση τουλάχιστον ημερολογιακά τρίμηνα.
Σε κάθε περίπτωση, τονίζεται ότι τίποτε εκ των ανωτέρω δε συνδέονται με τη σύνταξη και υποβολή προσφοράς, ενώ υπενθυμίζεται πως ουδόλως η διαδικασία των διευκρινίσεων δύναται να φθάσει στην παροχή νομικής και τεχνικής επιμόρφωσης σε επαγγελματία εργολάβο-υποψήφιο ανάδοχο για τις εκ του νόμου και της τεχνικής, υποχρεώσεις του ως προσφέρων και εν προκειμένω ως ανάδοχος, πόσο μάλλον επί απαιτήσεων που αποκλειστικά αντιγράφουν πάγιες διατάξεις της νομοθεσίας δημοσίων έργων, όπως εν προκειμένω. Περαιτέρω και πάλι τονίζεται, ότι εφόσον κάτι δεν επιβάλλεται, τότε δεν υπάρχει αντίστοιχη υποχρέωση και ο οικον. φορέας είναι ελεύθερος κατά την κρίση του να συντάξει τα οικεία έγγραφα και δε φέρει κάποιον κίνδυνο.

20.α Οι ζητούμενοι έλεγχοι του άρ. 4.4 Τιμολογίου («Γραμμογράφηση Στίβου Ο νέος ελαστικός συνθετικός τάπητας θα γραμμογραφηθεί σύμφωνα με τους ισχύοντες κανονισμούς της World Athletics … Η γραμμογράφηση θα… σε λευκές ή έγχρωμες αποχρώσεις που οι ισχύοντες κανονισμοί της World Athletics καθορίζουν και σύμφωνα με την παρ. 6.12 του τεύχους ΕΞ-ΥΛ-ΔΑΠ 2/Τρ. 2 (DIN 18035/6 παρ. 4.5.12). Η εκπλήρωση των ισχυόντων κανονισμών της World Athletics θα πιστοποιείται εγγράφως από εξουσιοδοτημένο από την World Athletics συνεργείο μετρήσεων και γραμμογράφησης και την παροχή στην Γ.Γ.Α. του σχετικού πιστοποιητικού.») είναι αυτοί που απαιτούνται για την πιστοποίηση γραμμογράφησης από τη World Athletics και αναφέρονται στους ανωτέρω παραπεμφθέντες κανονισμούς, όπως απερίφραστα και με σαφήνεια ορίζουν τα αναφερόμενα από τον ερωτώντα συμβατικά τεύχη. Ο ανάδοχος φέρει την ευθύνη να γνωρίζει, αναζητήσει, εντοπίσει και μεριμνήσει για τη διενέργεια κάθε ελέγχου που απαιτεί για την πιστοποίηση η World Athletics και οι ανωτέρω κανονισμοί και να λάβει υπόψη κάθε τιμή και παραοδτέο που ορίζει η World Athletics για την επιτυχή πιστοποίηση, άρα προφανώς οφείλει να επικοινωνήσει με τη World Athletics, αν δε γνωρίζει τις διαδικασίες πιστοποίησής της.
20.β Δε ζητείται σε κανένα συμβατικό τεύχος πιστοποιητικό World Athletics Class 1 ή Class 2 από τον ανάδοχο, αλλά με σαφήνεια απαιτείται μόνο πιστοποιητικό μετρήσεων-γραμμογράφησης.
20.γ Ήδη αναφέρθηκε, όπως σαφώς ορίζει ο ανωτέρω όρος της Τεχν. Περιγραφής, πως η πιστοποίηση θα λάβει χώρα «από εξουσιοδοτημένο από την World Athletics συνεργείο μετρήσεων και γραμμογράφησης» και τούτο εξαντλεί την υποχρέωση ιδιότητας/διαπίστευσης, χωρίς να αναφέρεται και να απαιτείται οιαδήποτε περαιτέρω απαίτηση και διαπίστευση. Το κόστος, όπως για κάθε άλλη εργασία της σύμβασης και χωρίς ουδόλως να αναφέρεται οτιδήποτε αντίθετο στα τεύχη, προφανώς βαρύνει και εν προκειμένω αποκλειστικά τον ανάδοχο, αφού ακριβώς πρόκειται για εργασία της σύμβασης και φυσικά θα την περιλάβει στην κοστολόγησή του, άρα θα τη συνυπολογίσει και στο ζητούμενο-προσφερόμενο τίμημά του.